

قُلْ اِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللّٰهِ يُؤْتِيْهِ مَنۡ يَّشَآءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ  
 دیں کی نصرت کے لئے اے آسمان پر شور ہے  
 عَسَىٰ اَنْ يَّبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُوْدًا  
 اب گیا وقت غزاں آئے میں بھل لائیکے دن

موسووار اور جموں تیلچ ہو ناہ

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اُسکو قبول کر گیا اور  
 بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دیگا۔ (الہام حضرت مسیح موعود)

## فہرست مضامین

- مدینہ منورہ امریکہ میں تبلیغ احمدیت
- پروفیسر رام دیو صاحب اور
- مذاہفت اسلام
- پیشگوئوں کے اصول
- مذاہفت مسیح موعود
- مسئلہ وفات مسیح

مضامین بنیامین ایڈیٹر  
 کاروباری امور کے  
 متعلق خط و کتابت بنام  
 منیجر ہو

# الفضل

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ایڈیٹر: غلام نبی • اسٹنٹ: فہر محمد خان

نمبر ۵ مورخہ ۲۷ اپریل ۱۹۲۱ء پنجشنبہ مطابق ۲۷ رجب ۱۳۴۰ھ جلد ۹

## المنشیہ

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ آیام زیر پورٹیں  
 نزل اور حرارت سے علیل ہے۔ لیکن اب خدا کے فضل سے  
 آرام ہے۔  
 ۲۰ اپریل۔ افریقہ میں چار ہزار احمدی بچوں کی خوشی میں  
 مدرسہ احکامیہ اور ہائی سکول میں تعطیل کی گئی۔ اور عصر کے بعد  
 مسجد اقصیٰ میں زیر صدارت جناب حافظ رفیع علی صاحب  
 جلسہ ہوا جس میں مختلف احباب نے نظمیں پڑھیں اور تقریریں  
 کیں۔  
 برادر مرشد محمد امین (ساگر چند) بیرسٹریٹ لارڈ شریف  
 لائے۔ صاحب موسوٹ اجا سے اپنے ایک خاص مقصد میں  
 کامیابی کے لئے درخواست دے مار گئے ہیں۔

## امریکہ میں تبلیغ احمدیت

### نامہ صادق

### شہر ڈی ٹرائٹ میں تبلیغ

شہر ڈی ٹرائٹ | یہ شہر ملک امریکہ میں موٹر کار بنانے کے  
 کارخانوں کے سبب مشہور ہے۔ اس  
 میں پندرہ مختلف کارخانے ہیں۔ ہر کارخانے کی موٹر اپنی  
 بناوٹ میں جدا گانہ ہے۔ سب سے زیادہ مشہور کارخانہ  
 مسٹر ہنری فورڈ کا ہے۔ جس میں پچاس ہزار آدمی ملازم ہیں  
 اور ہزاروں موٹر کار ہر سال بنتے اور فروخت ہوتے ہیں۔  
 جس گاڑی کو ہندوستان میں موٹر کار کہتے ہیں۔ اسے یہاں

اس ملک میں آٹو موبیل کہتے ہیں۔  
 شہر ڈی ٹرائٹ کا رقبہ انشی بریج میل اور آبادی دس لاکھ  
 ہے۔ اس شہر میں ایک یونیورسٹی۔ چھ کالج۔ ۲۰۰ بڑے  
 اسکول۔ تین سو گرجے۔ چار ریلوے اسٹیشن۔ چالیس ہلک  
 باغات۔ گیارہ شفا خانے۔ ستاون آگ بجھانے کے اسٹیشن  
 پندرہ مفت کتب خانے۔ دس تھلے۔ پانچ بڑے مارکیٹ  
 ہیں۔ شہر میں ٹریم کار بجلی سے چلتا ہے۔ اور بجلی کی روشنی  
 ہوتی ہے۔ ٹریم کاریں کرایہ ۳۰ ہے۔ ایک دفعہ سوار ہو کر  
 خواہ چند قدم پر آؤ جاؤ۔ خواہ سیلوں چلے جاؤ۔ ایک ہی  
 کرایہ لگتا ہے۔ یہ شہر بلحاظ رقبہ و آبادی اس ملک میں تیسرے  
 درجہ کا ہے۔ اور بلحاظ کارخانجات موٹر کار اول درجہ کا  
 ہے۔ اس شہر میں آٹھ اخبار روزانہ شائع ہوتے ہیں۔ اور کئی  
 ایک ہفتہ وار اور ماہواری۔ اخبار فری پریس ہر روز ایک لاکھ  
 سے زائد شائع ہوتا ہے۔ اس میں میری تصویر اور میری بیگز



کے متعلق مضمون چار دفعہ شائع ہو چکے ہیں۔ اس شہر کا جو حصہ کھارہ دریا پر واقع ہے وہ گیارہ میل لمبا ہے۔ تین سو نو کار روزانہ درخت اس کے واسطے طیارہ جوکر مار کر اس میں چلا جاتا ہے۔ مزہ دور کو چھ ڈالر سے دس ڈالر تک روزانہ مزدوری ملتی ہے۔ ایک ڈالر قریباً سیڑی کا ہوتا ہے جب مزہ دور چھ ڈالر روز کا ملتا ہے۔ تو اسی سے دوسرے اخراجات کا اندازہ لگایا جاتا ہے۔ جو شخص یہاں کما کر اور ہندوستان جا کر کھائے۔ وہ بڑے فائدہ میں رہیگا مگر جس کا رویہ سیری طرح ہندوستان سے لے کر یہاں خرچ ہو دے۔ اس کے لئے بڑے مشکلات ہیں۔ مگر مومن کے مشکلات اللہ تعالیٰ جلد آسان کر دیتا ہے۔ آخر فتح اسی کی ہے۔ ان لوگوں کی واسطے انشاء اللہ بہت بڑا فائدہ ہو گا۔ ان کے مشنوں کی واسطے روپیہ ہم پہنچا رہے ہیں اس شہر میں تین ہزار کارخانے ہیں جن میں اکثر کارخانے صن موٹر کار بناتے ہیں اور ایک سو کارخانے موٹر کاروں کے مختلف پڑے جاتے ہیں۔ جام کی دکان پر جا کر حجامت کرائیں تو تین روپے خرچ ہوتے ہیں۔ اسے مکان پر بلائیں تو مبلغ چھ روپے دینے پڑتے ہیں۔ چھوڑا بال کھولنے وغیرہ کا بہت شوق نہیں کبھی ہمیں میں ایک دفعہ حجام کی دکان پر جانا ہوتا ہے۔ جو حجامت بناتے وقت دنیا بھر کے روٹیکل مسائل پر گفتگو کرتا رہتا ہے۔ انہیں اسے اسلام کی تبلیغ کرتا رہتا ہوں۔ ہوٹل میں ایک بیالہ چائے پینے آتے ہیں۔ پوٹا پالش کرنا والا صاحب چھ آنے لیتا ہے۔ ایک رو مال کی ہلائی دو آنے لگتی ہے۔ جو شخص گھر میں کتا رکھے اسے چار روپیہ وصول دینا ہوتا ہے۔ کتے کے واسطے آٹھ روپے۔ گلیوں میں کوئی کتا آوارہ نہیں بھرتا۔ کسی کتا آوارہ ہو جائے تو قتل کر دیتے۔ بھجوا دیا جاتا ہے۔ ہندوستان میں کسی شہر کے گلی کو چوں کی صفائی امداد کی جاتی ہے۔ جس میں لاکھ صاحب نے وہاں سے گزرا ہو مگر اس وقت بھی جہاں بڑھ کر اس شہر کے گلی کے ہر روز صاف ہوتے ہیں کسی شخص کو اجازت نہیں کہ اپنے مکان کا کوڑا کرکٹ گلی میں پھینکے۔ یا گھر کا گند اپنی نالیوں کے ذریعہ باشندگان شہر کی نذر کر دے۔ گندہانی زمین دور ٹکوں میں چلا جاتا ہے اور کوڑا کرکٹ میونسپلٹی کے ہر گھر سے لے جاتے ہیں۔ صفائی کا نہایت اعلیٰ انتظام ہے گلیاں پوائنٹ پر مکان اس کے آگے بھجوا دیا جاتا ہے۔

تھے جن میں سے ایک لکچر میں ایک لکچر میں اس کے ساتھ پہلے خط و کتابت تھی۔ ہوتی اور اس کے نام زینب علیا تھا اس وقت سے یہاں چند لوگوں کو واسطے تھی ایک صاحب نے مجھے شکا کو لکھا کہ آپ اگر چند روز کی واسطے یہاں آئیں تو اسلام پر چند لکچروں کا انتظام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ انھوں نے ایک بڑا مال لیا اور میں ہر روز کو شکا گو سے یہاں پہنچا۔ ہر روز کی شام کو لکچر ہوتا۔ ایک نہایت سید مال مردوں اور عورتوں سے پڑھتا۔ انہیں بے لکچر میں سول کی واسطے حسن اخلاق کو لینا پاور پوائنٹ کرتے ہوئے عیسائیوں کے سٹیشن کا ذکر کیا تھا جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تبار کے دن گرجا کرنے کی خاطر کوئی جا طلب کی تھی تو آنحضرت نے انہیں اپنی سجدہ کی تھی اس وقت کو بیان کرنے کے بعد میں چلیں دیا کہ کیا ڈی ٹرانٹ کے اس قدر دیروں میں جنہیں نہایت سید صاحب اور حسن اخلاق لکھنے کا دعویٰ ہو کوئی ایسا ہے۔ جو مجھ کو اپنا گرجا جمعہ کے دن اسلامی نماز کی واسطے دیدی لکچر میں شہر کے روزانہ اخباروں کے رپورٹر بھی موجود تھے ماہوں کے فوراً اس چیلنج کی خبر اپنے اخبار کے دفتر میں پہنچائی۔

اس ملک کے اخبار اس ملک اخبارات پبلک کی خدمت کے واسطے ہر دن ایک شائع ہوتے ہیں۔ ہر ایک اخبار کے متعلق ایک فٹ مکتوب ہوتا ہے جس کو *Informa* دیا جاتا ہے۔ کوئی سوال علی طبی قانونی وغیرہ لکھو۔ وہ فوراً جواب اخبار میں شائع کرتے ہیں۔ اور ساتھ ٹکٹ اور فائدہ بھی تو تحریری جواب بھی دیتے ہیں۔ علاوہ اسکے پبلک کی دلچسپی ہر قسم کے کام اخبار دے کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً شکا گو میں ایک اخبار نے بے پلس جاری کیا کہ وہ ہر صبح پندرہ دفتر کا ایک پورٹر پچاس ڈالر قریباً دو سو لکھ شہر میں بھیجتا ہے۔ یہ پورٹر سڑکاری ملازمین اور دیگر پبلک کام کرنا والوں مثلاً گاڑی بان۔ پولیس مین۔ ٹکٹ کلرک۔ گیسٹ کیپر۔ ایسوسی ایٹس لوگوں کے پاس جاتا جن کو عام لوگوں سے واسطہ پڑتا۔ اور یہ پورٹر کرنا کاران میں سے کون شخص سے بہتر پبلک کے ساتھ اخلاق جو بڑا کتابے اور جو سب زیادہ خلیق امدان متا۔ لکچر پچاس ڈالر تمام دیگر شام کے اخبار میں نام رپورٹ چھاپتا۔ کہ کون شخص پبلک کی خدمت کے گھبراہٹا نہیں۔ اور سب کے ساتھ ملتا ہے اور حکومت نہیں جھٹاتا۔ بلکہ سب کے ہنس کر دیتا ہے۔ غرض اخبار ملے پبلک کی دلچسپی اور ہمدردی میں بہت حد تک ملتی ہیں۔

پاور پوائنٹ جو اس کے چیلنج کے نتیجے میں ایک اخبار نویس نے لکھا اور فرسے ایک پورٹر بھجوا کر شہر کے شہور پاور پوائنٹ پاس جائے۔ اداران کو میری چیلنج کا جواب طلب کر رہا ہے۔

سب دیویوں کے مکان پر گیا۔ بالاتفاق سب نے انکار کیا کہ ہم اپنا گرجا نہیں لکھ سکتے کہ وہ ہمیں نماز پڑھے یا خطبہ پڑھے یا ایک پوری نے کہا ہندوستان کو گرجا دینا ایسا ہو گا جیسا جرجن کو اپنا قلعہ دینا کہ وہ اس میں بیٹھ کر ہم پر گولے چلا کر مگر گلی گلی چلے جائے گا ایک پوری صاحب نے کہا کہ ہم تنگ نیا آئیں۔ ہم ہم اپنی کمپنی کے ساتھ مشورہ کرینگے شاید کہ وہ مان لیں۔ یہ سب پڑھیں دوسرے روز کے اخبار میں چھپ گئیں اس کے بعد یونی ٹیرین چورچ کے ایک پوری صاحب تشریف لائے کہ ہماری جماعت آپ کا لکچر ایتوار کے دن اپنے گرجے میں سننا چاہتی ہے۔ ۲۷ فروری کو شام ۷ بجے ان کے ہاں لکچر قرار پایا ہے۔ بعض پورٹر صاحبان نے اپنے جواب میں شائع کیا کہ اسلام عیسائی کا دشمن نہیں ہے اور عیسائیت کے راہ میں ایک ایسا ہی خطہ ہو اس واسطے ہم کسی مکان کو اپنے گرجے میں جو نہیں دے سکتے۔ اس کو جواب میں میں جو مضمون اخبار میں شائع کر رہا ہوں اس کا خلاصہ یہ کہ میں عیسائیوں کا دشمن نہیں۔ بلکہ خیر خواہ ہوں۔ حضرت عیسیٰ کو سچائی ماننا ہوں اور وہ جو عیسائیوں سے بڑھ کر اس سے محبت کرتا ہوں۔ لکچر کو عیسائی اسے ملون ٹوٹتے ہیں اور میں یقین رکھتا ہوں کہ وہ ہمیشہ مبارک تھا۔ مگر فرض کرو کہ میں عیسائیت کا دشمن ہوں تو کیا تم گرجوں میں دعوت نہیں کرتے کہ دشمن کی محبت کرو۔ مگر جو تم تعلیم دیتے ہو۔ اس پر خود تمہارا اعلیٰ نہیں اور یہ باتیں تمہارے منہ سے کھلوانا چاہتا تھا۔ سو تم نے کہی۔ اب تم مت گھبراؤ۔ جو تمہارے گرجوں کی ضرورت نہیں اور نہ تمہاری گرجی سٹا اور فریجی ایسی کہ وہاں باسانی نماز ہو سکے۔

یہاں کے اخبار نویس اللہ تعالیٰ کے فضل سے سیکرٹری اسلام اخبار نویس میں میں بہت سا مضمون شائع ہوئے ہیں تین مختلف اخبار نویس میری تصاویر کے ساتھ مضامین لے چکے ہیں۔ انہیں سے ایک اخبار جس کا نام فری برس ہے۔ روزانہ مہ صفحہ پر شائع ہوتا ہے اور ایتوار کے دن بہ صفحہ پر اس کا ایڈیٹر مجھے ملتا ہے۔ تین گھنٹہ تک گفتگو ہوئی۔ اور اسلامی تعلیم پر ہر پہلو سے اس نے سوال کیا۔ اور میرے جوابات کو آخر لیے ہوئے اخبار کے کئی کالموں میں میری تصویر کے ساتھ شائع کیا۔ شہر میں ایک غور و گراں بڑی بڑی ملاقات ہوئی تھی میں بعض معززین نے شاندار دعوتوں کا انتظام کیا اور شہر کے شریف اے ار اور چیف آف پولیس کئی ایک کپل اور بیگنوں کے منبر شامل ہوئے اور اسلامی خوبیاں سن کر خوش ہوئے۔

ایک شامی سنان کے مکان پر میں بیٹھا تھا عیسائیت اور اسلام کے مقابلہ پر کچھ گفتگو تھی مابین میں ایک اور صاحب اتنی ملاقات کے واسطے آئے۔ انہوں نے میرے ساتھ ملاقات کر کے مجھے کہا کہ یہ خواجہ رئیس ہیں اور شام کے ہسٹے والے ہیں۔ بعد ملاقات گفتگو پھر شروع ہوئی۔ میں عیسائیت کی حسب معمول بہت خبری رتبہ پیش

۲۵۴  
House, 74 Victor  
Avenue, Highland Park, Mich



# الفضل قادیان دارالامان - ۷ - اپریل ۱۹۲۱ء

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ بِمَنْحَرِ الْوَصِيَّةِ عَلٰی سِرِّ الْكَلِمِ

خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

ہو الہ

## پروفیسر رام پور صاحب اور صدق اسلام

از سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام

Digitized by Khilafat Library Rabwah

۱۔ احباب کو معلوم ہو گا کہ پروفیسر رام پور صاحب ایک نیک پیر کے متعلق تبادلہ خیالات ہوتا رہا ہے۔ پروفیسر صاحب نے اپنے آخری جواب میں تحریری مباحثہ کا جو طریق پیش کیا اسکو قریباً منظور کر لیا ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ انشاء اللہ اس طریق بحث سے اچھا نتیجہ نکلے گا۔ پروفیسر صاحب نے یہاں میری صاحب کے عقائد کے متعلق پھر بھی اس امر پر زور دیا ہے کہ ان کا قول اسلام کے خلاف حجت ہے اور یہ کہ ان کا وہی عقیدہ ہے جو پروفیسر صاحب نے بیان کیا تھا۔ مگر چونکہ بعض مجبور یوں کی وجہ سے پہلے ہی ان کے مضمون کا جواب لکھنے میں دیر ہو گئی ہے۔ اسلئے میں بدست مباحثہ کے متعلق جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کا جواب کچھ دیتا ہوں اور چند روز تاں ان کے مضمون کے دوسرے حصہ کا جواب بھی انشاء اللہ شائع ہو جائیگا۔ میں نے طوالت بحث سے بچنے کے لئے اور آسانی سے فیصلہ ہو سکنے کی غرض سے اپنے مضمون کے آخر میں کچھ شرائط بھی تھیں۔ اور پروفیسر صاحب نے ان کے متعلق انکی رائے دریافت کی تھی۔ پروفیسر صاحب نے اپنے جواب میں ان کے متعلق اپنی رائے دی ہے لیکن چونکہ انہوں نے جن شرائط کی تصدیق کی ہے۔ ان کے متعلق صرف منظوری کا ہی اعلان نہیں بلکہ میرے مضمون کو اپنے الفاظ میں دہرایا ہے۔ اور بعض جگہ بعض الفاظ رد گھڑے ہیں۔ اسلئے اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کہ وہ الفاظ غلطی سے رہ گئے ہیں یا انکو امیر اعتراض ہے میں یہ طریق اختیار کر دینگا۔ کہ جن شرائط کو میرے نزدیک انہوں نے منظور کر لیا ہے۔ ان کے متعلق میں یہ تحریر کرونگا کہ پروفیسر نے ان کو منظور کر لیا ہے۔ اگر میری رائے غلط ہو تو پروفیسر صاحب میرے مضمون کے جواب میں اس حصہ کے متعلق جس سے ان کو اختلاف ہو اپنے خیالات کا اظہار کر دینا ورنہ یہ سمجھا جائیگا کہ ان کو اس سے اختلاف نہیں ہے۔

۲۔ میں نے لکھا تھا کہ ہر ایک اعتراض کی مثالیں محدود ہوں۔ کیونکہ بعض اعتراض ایسے ہو سکتے ہیں کہ انکی مثالیں بیسیوں کی تعداد تک پہنچ جائیں۔ اور اگر معترض ایک عام اعتراض کرے انکی تائید میں بیسیوں مثالیں بچ جائیں۔ تو ان کا جواب بہت طویل عرصہ اور سینکڑوں صفحات کا محتاج ہو گا۔ پروفیسر صاحب کو امیر اعتراض ہے۔ اور وہ اس امر کو مدد نہیں کرنا چاہتے۔ میری نزدیک اس امر میں بھی حد بندی مناسب اور ضروری ہے۔ کیونکہ سوال کرنا ایک شخص کے اختیار میں ہے۔ اور دوسرے فریق کا کام صرف جواب دینا ہے۔ پس اس کے حقوق شرائط کے ساتھ محفوظ رہنا ضروری ہے۔ میں ان اگر پروفیسر صاحب کو تین مثالیں اس اعتراض کی تشریح کئے کہ معلوم ہوتی ہیں تو میں کی بجائے پانچ مثالوں کی حد مقرر کر لی جائے۔ مگر حد ضرور مقرر ہونی چاہیئے۔

۳۔ میں نے لکھا تھا کہ ایک طریق یہ بھی ہے کہ پروفیسر صاحب قرآن کریم کے الہامی ہونے پر اعتراض کریں۔ اور میں ان کے جواب دوں۔ اور میں ویسے کے الہامی ہونے پر اعتراض کروں۔ اور وہ اس کا جواب دیں۔ پروفیسر صاحب کو اسکو منظور کرتے ہیں۔ لیکن یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ایک مذہب کے جیو ثابت ہونے سے دوسرے کو کچھ سچا ثابت ہو جائیگا۔ میرے نزدیک یہی بات ان کے خلاف بھی کہی جا سکتی ہے کہ آپ کا مضمون تو دنیا کے آئندہ مذہب پر تھا۔ اگر اسلام جیو ثابت ہو جائے۔ تو دیگر ہر مذہب کو کچھ سچا ثابت ہو جائیگا۔ لیکن چونکہ وہ اسکو تسلیم نہیں کرتے۔ میں اس سوال کو جانے دیتا ہوں۔

۴۔ میں نے لکھا تھا کہ سوال جواب کا طریق یہ ہو کہ پہلے معترض اپنا اعتراض پیش کرے۔ پھر مجیب جواب دے۔ پھر معترض امیر عرض کرے۔ اور پھر مجیب اس طرح کا جواب شائع کرے۔ اور اس کے بعد بحث ختم ہو جائے۔ پروفیسر صاحب اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ اگر بحث ایک ہی تو پھر یہ ٹھیک نہیں معلوم ہوتا کہ آخری موقع ایک ہی فریق کو ملے۔

میں پروفیسر صاحب کی وجہ اس طرف پھیرنی چاہتا ہوں کہ آخری موقع صرف ایک فریق کو



اس لئے ماننا ضروری ہے کہ اعتراض کرنے کا موقع صرف ایک ذوق کو مناسب ہے۔ یہ بات بالکل موٹی ہے۔ کہ جس نے جواب دینا ہو گا وہ آخر میں بولے گا۔ کیا ممکن ہے کہ ایک شخص دو اعتراض کرے اور جواب دینا والا جب ایک اعتراض کا جواب دے چکے تو اسے کہہ دے کہ ایک سوال کے متعلق آخری دفعہ بول چکے ہو۔ اب میں بولنے دوں گا۔ کیونکہ آخری دفعہ بولنے کا موقع بھی ملنا چاہیے جس شخص کی حیثیت مجیب کی ہوگی۔ اس کا آخر میں لازماً بولنا پڑے گا ورنہ وہ جواب کس طرح دے گا۔ دو دفعہ بولنے کا موقع تو صرف مزید دناست کیلئے رکھا گیا ہے۔ ورنہ اصل کیفیت تو یہ ہے کہ آپ سوال کرینگے۔ میں اس کا جواب دوں گا۔ جب سوال آپ کی طرف سے ہوگا۔ اور جواب میری طرف سے تو یہ حال میرا موقع آخری ہوگا۔ کیونکہ جواب ہمیشہ سوال کے بعد ہوتا ہے۔

اگر آپ نے آخر میں بولنے کا موقع ضرور لینا ہے تو اس کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ اس بحث کے ساتھ ساتھ ایک اور بحث شروع ہو جس میں میں بولوں کہ الہامی ہونے پر اعتراض کروں پھر آپ جواب دیں۔ پھر میں بواب پر جرح کروں۔ اور آخر میں آپ اس جرح کے متعلق اپنے جوابات شائع کروں۔ اس صورت میں ایک بحث میں آپ کو بھی آخری موقع ملے گا۔ ورنہ یہ بات تو عقل کے خلاف ہے کہ سائل بھی آپ ہوں۔ اور جواب کا آخری موقع بھی آپ کو ملے۔ آخر میں تو بہر حال جواب دینا والا ہی بولے گا۔ اگر سوال کرنا والا آخر میں موقع پائیگا تو اس بحث کا کوئی فائدہ ہی نہ ہوگا۔ پس اگر آخر میں موقع پانے کا آپ کو خاص خیال ہے۔ تو دو بحثوں کو ایک وقت میں شروع کیجئے۔ اور اگر صرف قرآن کریم کے الہامی ہونے پر ہی آپ نے اعتراض کرنا ہے تو پھر آخری موقع مجھے جس نے جواب لینا ہے۔ ماننا ضروری ہے۔

علاوہ ازیں پروفیسر صاحب یہ بھی تو دیکھیں کہ جو طریق میں نے بیان کیا ہے۔ اسی میں انصاف بھی ہے۔ کیونکہ دو ہی موقع ان کو ملنے ہیں۔ اور وہی مجھے ملنے ہیں۔ اس طرح کہ پہلے وہ اپنے اعتراض کو مفصل اور با دلائل بیان کرینگے۔ پھر میں ان کے اعتراض کا جواب دوں گا اور جس امر پر ان کا اعتراض ہوگا۔ وہی حقیقت بیان کروں گا۔ پھر دوسری دفعہ وہ میرے بیان پر جرح کرینگے۔ اور اس کے بعد مجھے دوسرا موقع ملے گا۔ اور میں ان جرح کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کروں گا۔ پس دو موقع ان کو ملے۔ اور دو مجھے۔ لیکن اگر ان کی بات تسلیم کی جائے کہ بعض دفعہ ان کو آخر میں موقع دیا جائے۔ تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ ان کو دو موقع ملینگے۔ اور مجھے ایک۔ کیونکہ سب سے پہلی دفعہ وہ سائل یا معترض ہونے کے نہیں بنیں گے۔ اس کے بعد مجھ پر ان کو پس ان کو دو موقع ملینگے۔ اور بچے ایک اور یہ بات انصاف کے خلاف ہے کہ ایک امر کا ثابت کرنا بھی میرے ذمہ نہ ہو۔ جو خود آپ کی تحریر کے مطابق اعتراض کی نسبت مشکل ہوتا ہے۔ اور موقع بھی مجھے کو ایک ہی دیا جائے۔

پروفیسر صاحب نے اس امر کو تسلیم کر لیا ہے کہ معترض تینوں اعتراضات اگٹھے شائع کرے بلکہ وہ سمجھتے ہیں کہ مجیب جس سوال کا چاہے پہلے جواب دے۔ اور جس کا چاہے پیچھے جواب دے۔ میں اس کے متعلق اس قدر کچھ دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ پروفیسر صاحب نے یہ جو سہولت رکھی ہے کہ مجیب جس سوال کا چاہے جواب پہلے دے۔ اور جس کا چاہے پیچھے سہولت پر ان کا ممنون ہوں لیکن اس کی نسبت ضرور متناہیں۔ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس امر کے لئے تیار ہوں کہ جس سوال کو وہ پہلے نہیں دے گا اس کا جواب پہلے لکھوں۔ صرف میری اس قدر خواہش تھی

کہ تینوں سوالات ایک ساتھ بیان ہو جائیں تا اعتراضات کا حلقہ جواب دینے کے وقت نہ نظر رہے اور مجیب اپنے وقت اور فرصت کا خیال رکھ سکے۔ یہ بات بھی ضروری نہیں کہ تینوں سوالات کو پہلی ہی دفعہ مشرح اور واضح کر کے دلائل بیان کیا جائے۔ بلکہ یہ بھی اجازت ہوگی۔ کہ جس سوال کا جواب پروفیسر صاحب پہلے لینا چاہیں اس کے متعلق پوری تشریح سے اپنے سوال کو مدلل دلائل کے جن کی بنا پر ان کو وہ اعتراض پیدا ہوئے ہیں۔ شائع کرادیں۔ اور دوسری سوالات کو مجمل بیان کر دیں۔ اور پھر ان کی باری پر اپنی تشریح کر دیں۔

اس جگہ میں یہ بھی کچھ دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ سوال کرنے سے میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ پروفیسر صرف سوال ہی لکھ دیں۔ بلکہ ان کو اجازت ہوگی۔ کہ وہ اپنے اعتراض کو زوردار بنانے کے لئے جس قدر چاہیں۔ وضاحت کو کام میں لائیں۔ اور وہ جو بات تفصیل بیان کریں جنکی بنا پر ان کو وہ اعتراض پیش کرنے کا خیال پیدا ہوا ہے۔ اور جنکی بنا پر اس مسئلہ کو چہرہ اعتراض کرینگے۔ وہ قرآن کریم کے الہامی ہونے کے خلاف سمجھتے ہیں۔ گویا سوال نامہ اس اعتراض پر چرچہ کا ہوگا۔ جس میں ایک خاص مسئلہ کو مدنظر رکھتے ہوئے وہ قرآن کریم کے غیر الہامی ہونے کے خلاف بحث کرینگے۔ یہ تو ان کے حقوق کی حد ہے۔ آگے ان کا یہ اختیار ہے کہ صرف سوال ہی پیش کر دیں۔ اور میری جواب پر جرح کرنے پر ہی اکتفا کریں۔ میں اس جگہ پروفیسر صاحب کی اس غلط فہمی کا بھی ازالہ کر دینا چاہتا ہوں کہ الہامی جوابات کی اجازت نہ ہوگی۔ میری کسی حصہ مضمون میں یہ بات نہیں آئی کہ الہامی جوابات کی اجازت نہ ہوگی۔ میری جواب کو مجھ نے نہیں کیا جاسکتا اگر وہ ایسے الہامی جواب دے گا جس پر یہ معلوم ہو کہ اگر اس کا مذہب جھوٹا ہے تو معترض حق کا بھی جھوٹا ہے۔ تو خود اسے نقصان پہنچے گا۔ لیکن اگر وہ سائل کو یہ بات سمجھانے کے لئے کہ جس بات کو وہ صداقت کے خلاف سمجھتا ہے وہ صداقت کے خلاف نہیں۔ کیونکہ وہی یا دلیسی ہی بات یا اس سے بڑھ کر کوئی بات اس مذہب میں موجود ہے۔ جسے وہ سمجھتا ہے۔ تو اس کو اس امر سے روکنا انصاف کے بالکل خلاف ہے۔ الہامی جواب ہمیشہ ضروری پر دلالت نہیں کرتا۔ بلکہ بسا اوقات ایک صداقت کو منوانے کے لئے سب سے چھوٹا راستہ ہوتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی انسان پر یہ اعتراض کرے۔ کہ تو شریف آدمی نہیں ہے۔ اور میں شریف آدمی ہوں۔ کیونکہ تو فلاں کام کرتا ہے اور وہ کام شرافت کے خلاف نہ ہو۔ اور وہ شخص جس پر اعتراض ہوا ہے۔ آگے سے یہ جواب دیدے۔ کہ یہ کام تو تو بھی کرتا ہے تو اسے کوئی الزامی جواب کہہ کر ضرور نہ کہہ گا۔ یہ جواب تو سب سے زیادہ قریب انہم ہوگا۔ اور بہت جلد دوسرے آدمی کی سمجھ میں آجائے گا۔ کہ میری غلطی تھی۔ الہامی جواب اسی وقت کمزور ہوتا ہے۔ جبکہ وہ بات جس پر اعتراض کیا گیا ہو۔ واقعہ میں بری ہو۔ اور مجیب اپنے عیب کو اس پردہ میں چھپانا چاہے کہ دوسرا بھی ویسے ہی عیب میں مبتلا ہے۔ غرض الہامی جواب کا دروازہ بند نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ میں کی بعض اقسام حقیقی جواب ہی کی طرح مضبوط ہوتی ہیں۔ اور تصفیہ کی صورت پیدا کرنے میں بہت مدد ہوتی ہیں۔ اس جگہ ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ الہامی جواب اعتراض کرنا چاہئے اور جب مجیب کو الہامی جواب دینے کی اجازت ہوگی۔ تو گویا اس حصہ میں مجیب سائل ہو جائے گا۔ اور سائل مجیب ہو جائے گا۔



# پیشگوئیوں کے اصول میر محمد اسحق صاحب کی تقریر

غیر احمدی مولویوں کے اعتراضات کے جواب دینے کے لئے  
۲۰ مارچ ۱۹۲۱ء کو جو جلسہ ہوا اس میں مکرم میر محمد اسحق صاحب نے  
پیشگوئیوں کے اصول کے متعلق حسب ذیل تقریر فرمائی۔

میرا مضمون حضرت مسیح موعود کی صداقت پر ہے۔ اور اس میں  
پیشگوئیوں کا حصہ زیادہ ہے۔ قبل اسکے کہ میں ان پیشگوئیوں  
کا تذکرہ کروں۔ جو پوری ہو چکی ہیں یا وہ پیشگوئیاں جنہیں مخالفین  
کو اعتراض ہے۔ اور میں ان کا جواب دوں پہلے میں  
پیشگوئیوں کے متعلق اصول اور فیصلہ کن باتیں عرض کرنا  
چاہتا ہوں۔ اور چونکہ ہم اے مخالفین قرآن اور حدیث کو ماننے  
میں۔ اور ہم بھی مانتے ہیں۔ اس لئے ہم قرآن و حدیث کو حکم بنائیں گے  
اور جو وہ فیصلہ کرتے ہیں اسکے مطابق تصدیق یا تکذیب کریں گے  
کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ فان تنازعتم فی شئ فی حق وہ  
الی اللہ والی رسول کہ اگر تم میں جھگڑا ہو تو اللہ و رسول کی طرف  
فیصلہ کیلئے رجوع کرو۔

پس ہم اگر حضرت مسیح موعود کی تصدیق میں کھڑے ہوتے ہیں تو ہمیں  
قرآن کریم کے اصول کے مطابق تصدیق کرنی چاہیے اور اگر ہماری  
مخالف حضرت اقدس کی کسی پیشگوئی پر اعتراض کرتے ہیں تو قرآن کریم  
کے پیش کردہ اصول کے مطابق اعتراض کرنے چاہئیں۔

اب ہم قرآن کریم سے پیشگوئیوں کے متعلق اصول نکالتے ہیں۔  
پہلا اصول یہی بات اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ عائد الغیب فلا یظہر  
عنه غیبہ احد اذ لا من الاقضی من رسلہ (پارہ ۲۹ ص ۱۲۷)  
الغیب کا جاننے والا خدا ہے کسی کو اس پر غیب نہیں بتا سکتا مگر اللہ کے رسول کو وہ  
وہ بات جو انسانی قیاس و علم سے بالا ہے اور جس تک انسان کی پہنچ  
نہیں ہو خدا کے سوا کسی کو معلوم نہیں۔ اگر کسی انسان کی زبان سے  
تم ایسی بات سنو ہو تو جان لو کہ وہ خدا کی طرف سے ہے۔ وہ باتیں جو  
قانون قدرت کے ماتحت ہیں۔ مثلاً رمضان کی ہولناکیاں۔ اور کبھی  
میں معری ہوتی ہے۔ غیب نہیں غیب کے مراد وہ باتیں ہیں جو انسانی  
قیاس سے بالا ہوں۔

اب سوال ہو کہ کبھی تو غیب کی باتیں بتا کر پوری  
ہوں تو وہ غیب کی باتیں ہیں جسے اللہ تعالیٰ کا ارادہ  
ہو کہ وہ اسے ظاہر کرے۔

اور یہی انصاف کا سوال ہے کہ آخری پرچہ سائل کا ہو گا سو اس کا  
جواب یہ ہے کہ اس نے انصاف کے دور کرنے کے لئے یہ صورت کی جا سکتی  
ہے کہ جس کے پہلے پرچہ میں جو الزامی جوابات آئیں۔ اسکے جواب سائل  
نے تو اس حصہ کی بحث وہیں ختم سمجھی جائے۔ اس لئے آخری پرچہ میں ان  
الزامی جوابات کا ذکر مجبوت کر دو۔ ہاں یہ ضروری ہو گا کہ جس کے جواب  
پر یہ نوٹ کر دیا جائے کہ اسے ان الزامی جوابات کا جواب اس جواب  
دینے کی اجازت نہ تھی۔

انجارات میں اس بحث کی اشاعت کے متعلق پر فیصلہ صاحب نے کیا ہے  
کہ ان سوالات اور میر جوابات اور پھر جواب البجواب اور پھر اس کا جواب  
بطور نمبر پکاش اور افضل میں شائع ہو جائیں پکاش کے نمبر کا خرچ اگلے  
ذمہ ہو گا اور افضل کے نمبر کا خرچ میر کے ذمہ میر نے دیکھا ہے تو  
یہ تھا کہ جملے الگ نمبر شائع کرنے کے دونوں اخبارات کے ان نمبر  
کے نمبر کے سوال جواب چھپیں صفحہ بڑھ جائے یا نہیں لیکن اگر  
یہ بات ناممکن ہو تو یہ ضرور ہونا چاہیے کہ افضل اور پکاش  
دونوں کے ایڈیٹر اس ضروری کو انصاف میں کہ وہ خود اطمینان کر لیا کریں گے  
کہ تمام فرہاد کو نمبر یکجا کیجئے افضل کی طرف سے میر کا قرار  
کرنا ہوں اس میں اصل اخبار میں ہی پر فیصلہ صاحب کے اور میر مضامین  
شائع ہونگے اور حسب ضرورت اخبار کے صفحات بڑھائے جائیں گے  
پر فیصلہ صاحب نے اس امر کو بھی منظور کیا کہ مشترکہ خرچ پر اس مباحثہ کے  
مضامین بلا کم و کاست متحدہ انتظام کے ماتحت کتابی صورت میں بھی  
شائع کئے جائیں اور بعد میں کتابت تقسیم کر لی جائیں۔  
کلام کے معانی کرنے کے متعلق پر فیصلہ صاحب نے تسلیم کر لیا کہ سابق  
باق اور صرف و نحو اور بیان معانی اور محاورہ زبان اور لغت اور اس  
کی بجا محاورہ و جملہ ہو گا یا نہ کہ طور پر علوم سیکھ کر اپنی شرائط کے ساتھ  
جن شرائط کے ساتھ انکی امتیاز تسلیم کی جاتی ہیں پیش کیا جائیگا۔

یہ بھی پر فیصلہ صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ کسی مضمون کا جواب تین ہفتے  
عرصہ میں شائع نہ ہو گا اگر کسی ذوق کی طرف سے اس عرصہ میں جواب شائع نہ ہو  
تو بحث کا خاتمہ سمجھا جائیگا اور یہی صورتیں ساجدہ کے مضامین شائع کرادو جائیں گے  
جو کہ سائل نے جذباتوں کے جنہر پر فیصلہ صاحب کو اعتراض تھا باقی سب امور  
طے شدہ ہیں اور چونکہ انکے متعلق جی میں اب مباحثہ کر چکا ہوں اس لئے اگر  
پر فیصلہ صاحب میری اوپر کی تحریر کے اتفاق ہو تو وہ ان تین اعتراضات کو شائع  
کرادیں۔ جسکی بنا پر قرآن کریم کو الہامی جو میں انکو کلام اور ان اعتراضات  
کو وضاحت بیان کر دیں جس کا تصنیف سب سے پہلے کرنا وہ نہ کرنے ہوں ان کے  
مضمون کے شائع ہونے پر میں ان کا مضمون افضل میں شائع کرادو گا اور اپنا  
جواب بھی شائع کرادو گا اور اسی طرح یہ سلسلہ مطابق شرائط چلتا چلا جائیگا۔  
خاکسار محمد رضا محمد احمد

قرآن پاک اس کیلئے قرآن کریم سے ہی ایک اور مسئلہ بتاتا ہوں۔  
حضرت موسیٰ فرعون کے دربار میں جاتے ہیں۔ وہاں ایک مباحثہ ہوتا ہے  
آل فرعون ہی میں سے ایک شخص خفیہ میں تھا ایک اصل پیش کرتا ہوا اور اللہ  
اسکو بغیر تردید کے کلام مجید میں نقل کرتا ہے وہ میں بڑھتا ہوں فرمایا۔  
وان یکاذباً ذلک لیکذبہ وان ینک مماناً قادیان صلیب بعض الذی  
بعد کہ یادہ ۱۹۲۲ء اگر یہ دعویٰ جھوٹا ہے تو اس کا جھوٹا ہی ہو  
نقصان پہنچا جائیگا۔ اور اگر یہ سچا ہے تو صلیب بعض الذی بعد کہ  
اس میں بعض تم کو پہنچ جائیگا۔ جن کا تم کو وعدہ دیا ہے۔  
اس اصول کے مطابق نبی اور رسول حقیقت پر پیشگوئیاں کرتے ہیں ان کے متعلق  
قرآن کریم فرماتا ہے اگر بعض بھی پوری ہوں تو وہ نبی سچا ہے اور جو انکار کرے  
وہ سخت عذاب پر اور بڑا عجز ہے۔ یہ بات کہ ساری پیشگوئیاں پوری ہو  
تب کوئی سچا ثابت ہوتا ہے قرآن کریم کی روش سے درست نہیں  
بلکہ قرآن کریم فرماتا ہے کہ بعض پوری ہوں گی پیشگوئی کرنا والا سچا ہے۔  
اسکے لئے ایسا عقلی معیار بھی ہے جو میں پیش کرتا ہوں اور قوت  
جو ہم اے مخالفین سمجھتے ہیں۔ وہ نوٹ کر لیں۔ کہ اگر یہی بات درست  
ہو کہ جب تک کہ کسی کی تمام کی تمام پیشگوئیاں پوری نہ ہوں تو قوت  
تاکہ نبی ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو کوئی نبی انہیں سچی نبوت ثابت ہو۔  
ہر ایک نبی نے وعدہ دیا ہے۔ اور ہمارے نبی محمد رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی وعدہ فرمایا کہ مومنوں کو بہشت ملے گی اور  
اس میں حور اور قصور اور غلمان ہونگے اور اس اس قسم کی نعمتیں ملنیگی  
اب اس اصول کے لئے دیکھو کہ سب پیشگوئیاں پوری ہوں یا نہیں قیامت  
تک انتظار کرتے رہیں گے۔ اور پھر قیامت کے نتیجے میں ان کے لئے موقع  
ہوگا کہ یہ پیشگوئی کہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے وہاں رہنا ہو گا اسکو  
چاہیے کہ کبھی جی نہ مانیں۔ کیوں؟ اگر مان لیا۔ اور پھر وہ پیشگوئی  
منقطع ہو گئی تو کیسے پیشگوئی سچی ہوئی۔ اس لئے کبھی بھی اس اصول  
کے لئے دائیں کیلئے کسی نبی کی صداقت ثابت نہیں ہو سکتی۔  
پھر حدیث میں جو حال کے متعلق پیشگوئی ہے۔ انکے لئے یہ بات کہ انہیں پوری  
چاہیے کہ جب وہ پوری ہو۔ اس وقت آنحضرت ص کو ان میں نہ اس وقت  
ماننے کی ان کا اصول ان کو اجازت نہیں دیتا۔ پھر اگر سب  
پیشگوئیاں پوری ہوتی دیکھ کر ماننا ہی خوبی اور فضیلت ہے۔ تو  
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امت محمدیہ میں کوئی فضیلت نہیں۔ ان کو اللہ  
ابو جہل ابو بکر رضی اللہ عنہ سے افضل ٹھہرا کر کہو کہ اس نے آنحضرت ص  
کو تسلیم نہیں کیا اس لئے کہ اس نے آپ کی سب پیشگوئیاں پوری  
ہو کر اسے نہیں دیکھا۔



پس قرآن کریم نے کسی کی صداقت ثابت کرنے کے لئے بعض پیشگوئیوں کا پورا ہونا لازمی ٹھہرایا ہے اور جب ہم بعض پوری ہوتی دیکھ لیں۔ تو ایمان لیں اور اسی کے ہم مکلف ہیں۔ سب کے لئے ہم مکلف نہیں مگر وہ چند باتیں "انبیاء و اولاد ہونی چاہئیں۔"

دوسرا اصل قرآن نے یہ بیان فرمایا **اصل** ہے کہ وہ مائوسل بلا لیا ت الا تحولفا رپارہ ۱۵-۱۶) ہم تائیاں نہیں بھیجتے مگر خوف دلانے کے لئے۔ تائیوں کی غرض ڈرانا ہے۔ اگر کسی نبی نے کسی کے رنے کی پیشگوئی کی ہے۔ لیکن وہ ڈر جاتا ہے۔ اور اس طرح موت سے بچ جاتا ہے تو پیشگوئی پوری ہو گئی۔ کیونکہ وہ غرض پوری ہو گئی۔ جس کے لئے پیشگوئی تھی۔ اور جب تاجر ہو جائے تو سزا کی ضرورت نہیں رہتی۔

یہ بات عقلاً بھی سوچنی چاہیے۔ کہ اگر کوئی نبی اپنے کسی مذہب کی موت کی پیشگوئی کرتا ہے۔ لیکن وہ تو بکرتا ہے۔ اب باوجود تو یہ کرنے کے وہ مر جائے۔ تو ایمان بے فائدہ ٹھہرتا ہے۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے۔ کہ ایک طبیب کسی کے لئے کوئی نسخہ تجویز کرتا ہے۔ اور وہ شخص بغیر نسخہ کے استعمال کے ہی اچھا ہو جاتا ہے۔ اب کیا وہ طبیب اس مریض پر خفا ہوگا کہ تم نے میرا نسخہ ضائع کر دیا۔ جب لکھوایا تھا۔ تو کیوں نہ استعمال کیا۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ خوش ہوگا۔ کہ جو غرض تھی۔ وہ پوری ہو گئی۔ اس لئے نسخہ کی ضرورت ہی نہ رہی۔ پس جب ایک انسان تو بہ و رجوع کرتا ہے۔ تو خدا اس کو کیوں ہلاک کرے۔

**تیسرا اصل** پیشگوئیوں کے لئے ایک اور اصول اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمایا اور اذا من لنا آیتہ مکان آیتہ واللہ اعلم بحاینزل و قالوا انما انت مفتو (پارہ ۲۰-۲۱) اور جب ہم ایک آیت کی بجائے دوسری آیت بدل دیتے ہیں۔ اور اللہ اس چیز کو جو وہ اتارے خوب جانتا ہے۔ تو مخالفین کہتے ہیں۔ کہ یہ تو مغتری ہے۔ نبی کی پیشگوئی کرتا ہے اور جو وہ کہتا ہے وہ ایک

برائے ہوئی ہے۔ اس لئے اس کو آیت کہا گیا۔ مگر خدا اس کی بجائے ایک دوسرا نشان ظاہر کر دیتا ہے۔ کیونکہ پیشگوئی تو اصل خدا کی طرف سے ہوتی ہے۔ وہ اس کے مطلب کو خوب جانتا ہے۔ جو وہ نازل کرتا ہو۔ اور اسی کے مطابق پیشگوئی ظہور پذیر ہوتی ہے۔ جب ایسا ہوتا ہے۔ تو قالوا انما انت مفتو مخالف کہتے ہیں۔ کہ یہ جھوٹا ہے۔

یہی حال حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعض پیشگوئیوں کا ہے۔ آپ نے کچھ اور سمجھا اور مخالفین کچھ اور سمجھے۔ مگر خدا تعالیٰ جس کا کلام تھا۔ وہ اصل حقیقت و مطلب سے واقف تھا۔ اس نے جب اس کے مطابق کیا۔ تو مخالفین نے جھٹ آپ پر فتویٰ افترا لگا دیا۔ حالانکہ پیشگوئی حضرت مرزا صاحب کا اپنا قول نہ تھا۔ خدا کا قول تھا۔ اگر حضرت مرزا صاحب اس سے کچھ اور مطلب سمجھے تو پیشگوئی میں کوئی نقص نہیں آ سکتا۔ کیونکہ کلام ان کا نہیں۔ خدا کا ہے۔ اور خدا جو اس کا صحیح مطلب جانتا ہے۔ اس نے اس کی حقیقت کے مطابق اسے پورا کر دیا۔ اس پر جملانے کہا گیا۔ کہ یہ جھوٹا ہے۔ اس کی ایک مثال دیتا ہوں۔ بخاری میں ایک حدیث آتی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی بیویوں نے پوچھا۔ کہ جب آپ فوت ہو جائیں گے۔ تو سب سے پہلے کونسی بیوی آپ سے بیگی۔ حضور نے فرمایا اس سے کنی کھو تا ابی اطلول کن یدل اتم میں سب سے پہلے مجھ سے دھڑکی۔ جس کے سب سے پہلے ہاتھ میں حضور کی بیویوں نے سر کٹنے کا حکم لگا دیا اور ناپنے لگیں۔ تو حضرت سودہ کے ہاتھ سب بیویوں سے لمبے نکلے۔ رسول کریم کے سامنے ہاتھ ناپے گئے اور آپ خاموش دیکھتے رہے۔ لیکن جب آپ کا انتقال ہوا۔ تو آپ کے بعد بجائے۔ سودہ کے حضرت زینب کا انتقال سب بیویوں سے پہلے ہوا۔ اس وقت فیصلہ کیا گیا۔ کہ سب سے پہلے ہاتھ سے مراد ظاہری ہاتھوں کی لمبائی نہیں۔ بلکہ اس سے مراد سخاوت ہے اس سے ظاہر ہے۔ کہ جو کچھ پہلے سمجھا گیا۔ وہ نہ ہوا۔ بلکہ جو کچھ خدا کے نزدیک تھا۔ وہ ہوا۔ اسی طرح محمدی میم کے متعلق جو اعتراض ہیں۔

وہ فضول ہیں۔ کیونکہ خدا نے جس نے وہ کلام نازل کیا تھا۔ جس طرح درست تھا۔ اس طرح کیا۔ اس لئے اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔

پھر ایک اور مثال ہے۔ حضرت نوح کو الامام ہوتا ہے۔ کہ اب تمہاری قوم میں سے اور لوگ ایمان نہیں لائے ان پر غم مت کرو۔ ہاں ایک کشتی بناؤ۔ اور ظالموں کے بارے میں ہم سے رن خطاب کرو۔ انہوں نے کشتی تیار کی خدا کے وعدے کے مطابق پانی کا طوفان اٹھا اور نوح نبی کو حکم ہوا۔ کہ اپنے اہل و عیال اور ساتھیوں وغیرہ کے ساتھ اس پر سوار ہو جاؤ۔ وہ سوار ہو گئے۔ آخر طوفان تھم گیا۔ ہلاک ہونے والے ہلاک ہو گئے۔ جن میں حضرت نوح کا بیٹا بھی ہلاک ہو گیا۔ اس وقت حضرت نوح نے جو کچھ کہا اور اس کے متعلق جو خدا تعالیٰ فرماتا ہے میری ناری نوح رہہ فقال رب ان ابی من اہلی من ان وعدک الحق وانت احکم الحاکمین۔ قال لنوح انه لیس من اہلک ان عمل غیو صالم فلا تسکن مالیس لك بد علم الى اعطاک ان نکون من الجاہلین (پارہ ۲۱-۲۲) اس وقت کسی اور نے نہیں سنا حضرت نوح نے ادب سے پوچھا۔ اور عرض کیا۔ کہ اے خدا تیرا وعدہ تھا۔ کہ میرے اہل بچائے جائیں گے۔ اور میرا بیٹا میرے اہل میں سے تھا۔ وہ نہیں بچا آپ کا وعدہ تو سچا ہے۔ اور آپ بہتر فیصلہ کریں گے اے میں۔ لیکن یہ بات کیا ہوئی۔ اللہ تو اے حضرت نوح کو جواب دیتا ہے۔ کہ اے نوح بیشک ہمارا وعدہ تھا۔ کہ تیرے اہل کو بچائیں گے۔ مگر تیرا بیٹا تیرا اہل نہ تھا۔ کیوں اہل نہ تھا۔ اس لئے کہ وہ تیرے خلاف تھا۔ اور اس کے اعمال غیر صالح تھے۔ پھر فرمایا مت پوچھ مجھ سے وہ بات جس کا تجھے علم نہیں۔ میں تجھے وعظ کرتا ہوں کہ تو جاہلوں سے مت ہو۔

اب دیکھو حضرت نوح سے وعدہ تھا۔ کہ ان کے اہل بچائے جائیں گے۔ وہ اس سے ظاہری اہل سمجھے اسی لئے اپنے بیٹے کے ہلاک ہونے پر خدا کو اس کا وعدہ یاد دلاتے ہیں۔ مگر خدا جس نے نوح کو وعدہ دیا تھا۔ وہ جانتا تھا۔ کہ اس سے کیا مراد ہے۔ جب اپنی بھی ہوئی بات کے مطابق حضرت نوح نے پوچھا۔ تو خدا نے



بتایا کہ ہم نے کب کہا تھا کہ تیرے ظاہری اہل چاہئے جائیں۔ وہ تیرا بیٹا تیرا ظاہری اہل تھا۔ ہمارا اس کی حفاظت کا وعدہ نہ تھا۔ اسلئے وہ ہلاک ہوا۔ اس پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ تو جہلدار کا طریق ہے کہ بد لفظا ایسے مکان ایات کی حقیقت کو نہ سمجھیں۔ آپ نبی ہیں آپ کو یہ اعتراض نہیں کرنا چاہیئے۔

**پھر تھا اصل** ایک اور بات پیشگوئیوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ بیان فرمائی ہے کہ مَا تَشْخُصُونَ آيَةً اَوْ تَنْسَاهَا نَاتٍ عَنِ مَنِّهَا اَوْ مِثْلَهَا۔ (بارہ اول رکوع ۱۳) ہم کسی نشان کو منہ رخ نہیں کرتے۔ مگر ہاتھ میں اس سے بہتر یا اس جیسا کوئی اور پیشگوئیوں میں ایسا بھی ہوتا ہے۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے کہ ہم کسی کو دس روپے دینے کا وعدہ کریں اور دس کی بجائے پندرہ دیدیں تو وعدہ جھوٹا نہیں کیا گیا۔ بلکہ بڑھ کر پورا کیا گیا اس کی مثال قرآن کریم میں یوں آتی ہے۔ وَ اَعْذْنَا مُوسٰی ثَلٰثِيْنَ لَيْلَةً فَانْتَحَمُوا لِحُسْنِ تَفَاتُتٍ مِّنْهُنَّ اَرْبَعِيْنَ لَيْلَةً (بارہ ۹ ع ۷)

وعدہ کیا ہم نے موسیٰ سے تیس رات کا اور پورا کیا ہم نے اسکو ساڑھے دس کے۔ پس خدا کا وعدہ چالیس رات میں پورا ہوا۔ کیا اس میں کوئی خدا پر لغو ذواللہ جھوٹ کا الزام لگا سکتا ہے کہ تیس رات کا وعدہ چالیس میں پورا کیا۔ کوئی نہیں اسلئے کہ خدا کی بات کے لئے اگر تیس رات کی بجائے چالیس راتیں صرف ہوں۔ تو یہ عین خوشی کی بات ہے۔

**پانچواں اصل** مَا كَانَ لِلرَّسُولِ اَنْ يَّأْتِيَ بِآيَةٍ اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰهِ يَكُلُّ اَجَلُ كِتَابٍ مِّمَّا يَلِيهِ مَا يَشَآءُ وَ يُلَيِّتُ وَ يَعْزِزُ لَكُمْ اَلْكِتَابَ بَیِّنٌ (بارہ ۱۳ ع ۱۳) کوئی رسول نہیں جو بغیر اللہ کے اذن کے کوئی نشان لگا کر ایک وعدے کے لئے ایک وقت مقرر ہے۔ اللہ جو چاہتا ہے مقرر ہے۔ اور جس کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے۔ اور اصل کتاب اس کے پاس ہے۔ خدا تعالیٰ کے نبی خدا کی وحی سے پیشگوئی کرتے ہیں اپنے پاس سے نہیں کرتے۔ اور ہر ایک وعدہ کیلئے خدا کے اہل وقت مقرر ہے۔ اور ان وعدوں پر ہر ایک

جس کو چاہتا ہے۔ مثال ہے۔ اور جس کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے۔ کیونکہ اصل علم اسی کے پاس ہے۔

اس کی مثالیں یہ ہیں۔ حضرت موسیٰ کی قوم سے وعدہ تھا۔ اور پختہ وعدہ تھا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ کے الفاظ قرآن کریم میں یہ ہیں کہ يَقُوْمُ اَدْخُلُوا الْاَرْضَ الْمَقْدَسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللّٰهُ لَكُمْ (بارہ ۸ ع ۸)

لئے قوم ارض مقدسہ میں داخل ہو جاؤ۔ یہ خدا تمہارے لئے لکھ دی ہے۔ مگر اب جو اس سختی کے وعدے کے جب قوم نے اپنے آپ کو اہل ثابت نہ کیا اور کجدارہ کہ فَادْهَبْ اَنْتَ وَ رَبُّكَ فَقَاتِلَا اِنَّا هُنَا قَاعٌ مُّذَنَّبٌ (بارہ ۸ ع ۸) تو وہی ارض مقدسہ جو ان کیلئے لکھ دی گئی تھی اس کے متعلق صاف لفظوں میں اللہ تعالیٰ نے فرما دیا کہ۔

وَ اَنْتُمْ اَعْمٰوْنَ عَلَيْهِمْ اَرْبَعِيْنَ سَنَةً يَّجِيْهُوْنَ فِي الْاَرْضِ (بارہ ۸ ع ۸) کہ وہی ارض مقدسہ جو نبی اسرائیل کے لئے لکھ دی گئی تھی۔ ان کیلئے حرام کر دی گئی ہے۔ چالیس سال تک جنگوں میں بھٹکتے پھریں۔ دیکھو ادھر تو فرمایا کہ وہ تمہارے نام لکھ دی جاؤ اور قابض ہو جاؤ۔ اور ادھر کہہ دیا کہ حرام کر دی گئی۔

**حضرت مسیح موعود کا شہنشاہ** حضرت مسیح موعود نے دعائیں شہنشاہ مولوی شہنشاہ

کے متعلق شائع کیا۔ مولوی شہنشاہ اللہ نے اس طریق فیصا کے ماننے سے انکار کیا۔ اس پر مولوی شہنشاہ اللہ کہا کرتے ہیں کہ میرے انکار سے کیا ہوتا تھا۔ خدا کو چاہیئے تھا کہ اپنے نبی کی دعائیں خواہ اس طریق فیصلہ کو نہ ماننا۔ تب بھی مجھے مرزا صاحب سے پہلے مرنا چاہیئے تھا۔ لیکن یہ انکی بات غلط ہے۔ اور قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ اگر کسی کے انکار کا کچھ اثر نہیں پڑنا چاہیئے۔ تو ضرور قوم موسیٰ کو ارض مقدسہ ملنی چاہیئے تھی۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ قوم موسیٰ کے انکار سے چالیس سال تک کے لئے ان پر حرام کر دی گئی۔ غرض انکار کا اثر ضروری ہے۔ ایک مثال احادیث میں بھی ہے۔ نبی کریم نے فرمایا کہ مجھے قیصر و کسریٰ کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں۔ مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ حضور کو یہ کنجیاں نہیں ملیں۔ بلکہ حضرت عمرؓ کو ملیں۔ اسلئے ہو سکتا ہے کہ نبی کے ساتھ جو وعدہ ہوا اس کا

ایفارہی کے مبین ہیں کسی کے ساتھ کیا جائے۔

**حضرت مسیح موعود کی عمر پر اعتراض** حضرت مسیح موعود کی عمر پر اعتراض امن کیا

گیل ہے۔ مگر تجویز ہے کہ یہاں تو مولوی شہنشاہ مخالف اعتراض کرتے ہیں۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت عمرؓ کو اعتراض پیدا ہوا تھا کہ آپ کی وفات بے وقت ہوئی ہے بخاری میں آتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تلوار کھینچی لی اور کہا کہ جو کھینکا کہ آپ مر گئے ہیں۔ میں سکو بار دوں گا۔ کیونکہ ابھی تو آپ منافقوں کے ناک کان کاٹنے میں سوتے تھے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے انکو سمجھایا کہ انہوں نے اپنی تلوار نیام میں کی (بخاری باب فضل ابی بکر)

اسی طرح یہاں بھی اعتراض ہوتا ہے جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

مَا يَنْقُلُ لَكَ اِلَّا عَذَابًا لَّوْلَئِكَ لَمِنْ قَبْلِكَ (۱۹-۱۳)

پس جس موعود پر کوئی ایسا اعتراض نہیں کیا جا رہا جو پہلوں پر کیا گیا ہو۔

**صلح حدیبیہ کی مثال** آئی ہے ایک اور مثال جو صلح حدیبیہ کی قوت

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے کہا کہ کیا آپ کارسول ہیں اور ہم حق پر ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ کیا آپ ہمیں نہیں کہا کرتے تھے کہ لَدْخُلُوْا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ اَللّٰہُ رَآیَہُ

فرمایا کہ غیبت یہ تو نہیں کہا تھا کہ اس سال ایسا ہوگی اہل ہو گئے پھر ابوبکر صدیقؓ کے پاس گئے۔ انہوں نے بھیایات شہنشاہ پر پھر رسول کریمؐ کو مقام حج پر لکھایا گیا مگر اپنے جو سمجھا وہ نہ نکلا بلکہ اور نکلا۔

یہ ہیں اصول پیشگوئیوں کے دیکھنے کے۔

اس تقریر کا باقی حصہ ۱۲ ص ۱۲۷ کو جناب میر صاحب نے حسب ذیل بیان کیا۔

**صداقت مسیح موعود** آپ نے آیت شریفہ اَمْ اَنْزَلْنٰی اَنْزَلَ

محکمات تشاہدات عَلَیْكَ اَلْکِتَابَ مِنْ اَنْتَ تَتْلُوْهُ

ہُنَّ اَمْ اَلْکِتَابَ مَا اَوْحٰی اِلَیْہِمْ فَاَمَّا الَّذِیْنَ فِی



قُلْ هِمْ زَيْفٌ مِّمَّنْ قَوْمِي مَا تَشَاءُ مِنْهُ بَيْنَ يَدَيْهِ  
فَإِنْ تَقَاءُ تَأْذِيْلُهُ مَا يَنْفَعُكُمْ تَأْذِيْلُهُ إِنَّ اللَّهَ وَكَانَ  
فِي الْعِلْمِ يَقُوْلُكُمْ أَمْثَلُهُمْ كُلُّهُمْ عَسَوْفَ يَكُونُ  
يَذْكُرُ الْاَوَّلُ الْاَلْبَابِ (پک ۴۶)

میری تقریر کے دو حصہ ہیں۔ اول وہ پیشگوئیاں جنہیں  
اعتراف میں ہے۔ دوم جو بنا صداقت ہیں جنہیں گنجائش  
اعتراف نہیں۔

سب سے پہلے میں مولوی ثناء اللہ کے  
مستحق جو حضرت اقدس کا اشتہار ہے  
آخری فیصلہ۔

ثناء اللہ سے آخری فیصلہ۔ اس میں حضرت اقدس نے خدا  
سے دعا کی تھی کہ خدایا جو مجھ تک ہے وہ سچے کی زندگی میں ملاک  
ہو۔ اور یہ مضمون مولوی ثناء اللہ کے پاس بھیجا کہ آپ اس کو  
اپنے اخبار میں چھاپ دیں۔ اور جو چاہیں اسکے بچے بکھریں  
"اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے"۔ بس مضمون مولوی ثناء اللہ  
کے پاس گیا تو اس نے اپنے ۲۶ مارچ ۱۹۲۱ء کے پرچہ الہامیہ  
میں درج کیا۔ اور اسکے نیچے لکھا کہ:-

"آپ اس دعویٰ میں قرآن شریف کے صریح خلاف  
کہہ رہے ہیں۔ قرآن و کتب ہے کہ بدکاروں کو خدا  
کی طرف سے مہلت ملتی ہے۔"

"سُوْمُنْ كَاتُ فِي الضَّلَالَةِ فَلْيَمْدُدْ لَهُ الرَّحْمٰنُ مَدَدًا  
اور انما نطعمهم نيزادوا انما اور يمدد هم  
في طغيانهم يسمهون وغيرہ آیات تمہاری اس میں  
کی تحذیب کرتی ہیں۔"

اور سنو! میں متعنا ہوں کہ اے اباہم حتی طال  
عليهم العزم جس کے صاف معنی ہیں کہ خدا تعالیٰ  
جھوٹے دعا باز۔ مشفق اور نافرمان لوگوں کو  
لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ تاکہ وہ اس مہلت میں  
ادبی جیسے کام کریں وغیرہ۔

دوسرے حضرت اقدس نے یہ طریق فیصلہ پیش کیا اور دعا کی  
تو کسی الہام دوسری کے ماتحت نہ تھی۔ بلکہ محض ایک دعا تھی  
خدا کے حضور تھی اور طریق فیصلہ تھا۔ جو ثناء اللہ کے سامنے  
پیش کیا گیا۔ مگر ثناء اللہ نے اس پر مندرجہ بالا الفاظ لکھے

جو کہ حجت مولوی ثناء اللہ پر کوئی تھی۔ اور وہ اسی کے  
شناخت سے ہو سکتی تھی۔ اس لئے جو طریق اس نے پسند کیا  
اسی کے مطابق خدا نے حضرت مسیح موعود کو وفات دیکر  
اس کو نافرمان۔ منفی اور بدکار ثابت کیا (مطابق اصول پیشگوئی)  
اجدر الحمدیش (لیکن ایک اور بات بھی ہے وہ یہ کہ حضرت  
اقدس نے اپنی کتاب اعجاز احمدی کے صفحہ ۷۳ پر لکھا تھا کہ:-  
"وضوح ہے کہ مولوی ثناء اللہ کے ذریعہ سے غریب  
تین نشان میرے ظاہر ہو گئے۔"

دوسرا نشان یہ ہے کہ:-  
"اگر اس پہنچ پر وہ مستحب ہے کہ کاذب صادق  
ہے مرجائے تو ضرور وہ پہلے مرے گئے۔"

یہ ایک پیشگوئی تھی جو ۱۹۱۲ء میں کی گئی۔ مگر دیکھو کہ ۱۹۱۹ء  
میں وہ لکھتا ہے کہ یہ طریق فیصلہ مجھے منظور نہیں کہ کاذب  
صادق کے پہلے مرے۔ اس لئے خدا نے اس کو زندہ رکھا۔  
اور حضرت مسیح موعود کو وفات دیدی :-

قادیان میں طاعون  
کی پیشگوئی۔

مستحق تھی۔ مولوی ثناء اللہ کہتے  
ہیں کہ مرزا صاحب نے شائع کیا تھا  
کہ قادیان میں اسطرح طاعون نہیں آئے گی۔ مگر یہ غلط ہے۔  
حضرت اقدس کا کوئی الہام نہیں جیسے لکھا ہو کہ قادیان میں  
مطلق طاعون نہیں آئے گی۔ اس پر لکھا ہوا ہے

کہ قادیان میں طاعون جاری یعنی جھاڑو پھیر دینے والی  
طاعون نہیں آئے گی۔ اور ایسی نہ ہو گی جو انسانی برداشت کے  
باہر ہو۔ سو ایسا ہی ہوا۔

دیکھو حضرت صاحب نے پیشگوئی فرمائی تھی کہ آپ کے گھر میں  
اور آپ کے خاک و خشت کے گھر میں رہنے والے کلیتہً اس  
ہلاکت سے بچ جائیں گے۔ چنانچہ آج تک کہ میں بائیس سال  
طاعون کو آئے مجھے گزر گئے۔ ایک کس بھی طاعون کا اس  
مکان میں نہیں ہوا۔ درآئی ایک ارد گرد طاعون آتی رہی۔  
لیکن یہ بالکل محفوظ رہا۔ خدا تعالیٰ نے لوح نبی کی کشتی کو  
دُنیل کے لئے حضرت نوح کی صداقت کا نشان ٹھہرایا۔ حالانکہ  
سیلاب سے بچنے کا سامان کشتی ہی ہوتی تھی مگر یہ دُنیا میں کوئی  
ذریعہ تسلیم نہیں کیا گیا کہ طاعون کو بچنے کا ذریعہ کوئی گھر ہو پس

کس طرح اس نشان کو حضرت اقدس مسیح موعود کی صداقت کا نشان ٹھہرایا۔  
لوگوں نے رجوع کیا اپنی بد زبانیاں سے رک گئے۔ بلکہ آپ کے متعلق

محمدی بلیم والی پیشگوئی  
محمدی بلیم والی پیشگوئی

محمدی بلیم والی پیشگوئی کی دو شاخیں تھیں (۱) یہ کہ اگر محمدی بلیم کا  
والد احمد بیگ حضرت مسیح موعود سے نکاح اس کا نہ کرے۔ تو  
تین سال میں فوت ہو گا۔ چنانچہ احمد بیگ تو ابھی چند ہی مہینے  
محمدی بلیم کے نکاح پر گزرے تھے۔ ہوشیار میں فوت ہو گیا۔ اور  
سلطان محمد نے اپنی حالت کے رجوع کیا۔ اور خوت کھایا۔ اس کو  
اپر سے عذاب مل گیا۔ اگر لکھا جائے۔ کہ سلطان محمد بیعت  
میں داخل ہونا چاہیے تھا۔ تب ہم اس کا رجوع لینے کے یہ غلط  
ہے۔ کیونکہ رجوع کے لئے بیعت میں داخل ہونا شرط نہیں۔  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:- وَلَقَدْ ارْسَلْنَا مُوسٰی  
بِآيَاتِنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ وَمَلَاِيْهِ فَقَالَ اِنِّیْ رَسُوْلٌ  
رَّبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذَا هُمْ  
مِنْهَا يَتَضَعُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيْهِمْ مِنْ اٰیَةٍ اِلَّا هٰی  
الْاَكْبَرُ مِنْ اٰخِرَتِهَا وَاَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ  
يَرْجِعُوْنَ ۝ وَقَالُوا يَا اَيُّهَا السَّحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ  
يَمَّا عِمْدَ عِندَكَ ۝ لَئِنْ لَمْ تَمْنُنْ دُونَ فَلَئِنْ  
كُشِفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابِ اِذَا هُمْ يَنْتَكِبُوْنَ (پک ۷۴)

اور ضرور ہم نے بھیجا موسیٰ کو اپنی آیات کے ساتھ فرعون اور اس کے  
سرداروں کی طرف۔ پس موسیٰ نے کہا کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ پس  
جب ان کے پاس ہماری نشانوں کے ساتھ آیا۔ وہ اس سے ہنستے تھے  
ہم ان کو کوئی نشان نہ دکھاتے تھے مگر وہ جو پہلے سے بڑا ہوتا تھا۔  
اور بچہ اہم نے ان کو عذاب کے ساتھ تاکہ وہ رجوع کریں۔ مگر ان کا  
رجوع کیسا تھا۔ اس کے لئے فرمایا وہ کہتے تھے کہ اے جادوگر  
ہمارے لئے دعا کر اس چیز کے ساتھ جس کا اس نے تجھ سے وعدہ  
کیا ہے۔ ہم اس سے ہدایت پائیں گے۔ پس جب ہم نے عذاب  
دور کر دیا۔ وہ اپنے عہد سے پھر گئے۔

اب یہاں دیکھو کہ ان کے رجوع کا حال بیان کیا کہ ان کا رجوع  
یہ تھا کہ انھوں نے موسیٰ سے دعا کر لی۔ اگرچہ جادوگر ہی کہتے تھے  
وہ ایمان نہیں لائے تھے۔ بیعت نہیں کرتے تھے۔ پس اس آیت  
سے ثابت ہوا کہ رجوع کے لئے ایمان لازماً شرط نہیں۔ ایسا ہی ان

محمدی بلیم والی پیشگوئی کی دو شاخیں تھیں (۱) یہ کہ اگر محمدی بلیم کا  
والد احمد بیگ حضرت مسیح موعود سے نکاح اس کا نہ کرے۔ تو  
تین سال میں فوت ہو گا۔ چنانچہ احمد بیگ تو ابھی چند ہی مہینے  
محمدی بلیم کے نکاح پر گزرے تھے۔ ہوشیار میں فوت ہو گیا۔ اور  
سلطان محمد نے اپنی حالت کے رجوع کیا۔ اور خوت کھایا۔ اس کو  
اپر سے عذاب مل گیا۔ اگر لکھا جائے۔ کہ سلطان محمد بیعت  
میں داخل ہونا چاہیے تھا۔ تب ہم اس کا رجوع لینے کے یہ غلط  
ہے۔ کیونکہ رجوع کے لئے بیعت میں داخل ہونا شرط نہیں۔  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:- وَلَقَدْ ارْسَلْنَا مُوسٰی  
بِآيَاتِنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ وَمَلَاِيْهِ فَقَالَ اِنِّیْ رَسُوْلٌ  
رَّبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذَا هُمْ  
مِنْهَا يَتَضَعُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيْهِمْ مِنْ اٰیَةٍ اِلَّا هٰی  
الْاَكْبَرُ مِنْ اٰخِرَتِهَا وَاَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ  
يَرْجِعُوْنَ ۝ وَقَالُوا يَا اَيُّهَا السَّحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ  
يَمَّا عِمْدَ عِندَكَ ۝ لَئِنْ لَمْ تَمْنُنْ دُونَ فَلَئِنْ  
كُشِفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابِ اِذَا هُمْ يَنْتَكِبُوْنَ (پک ۷۴)

اور ضرور ہم نے بھیجا موسیٰ کو اپنی آیات کے ساتھ فرعون اور اس کے  
سرداروں کی طرف۔ پس موسیٰ نے کہا کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ پس  
جب ان کے پاس ہماری نشانوں کے ساتھ آیا۔ وہ اس سے ہنستے تھے  
ہم ان کو کوئی نشان نہ دکھاتے تھے مگر وہ جو پہلے سے بڑا ہوتا تھا۔  
اور بچہ اہم نے ان کو عذاب کے ساتھ تاکہ وہ رجوع کریں۔ مگر ان کا  
رجوع کیسا تھا۔ اس کے لئے فرمایا وہ کہتے تھے کہ اے جادوگر  
ہمارے لئے دعا کر اس چیز کے ساتھ جس کا اس نے تجھ سے وعدہ  
کیا ہے۔ ہم اس سے ہدایت پائیں گے۔ پس جب ہم نے عذاب  
دور کر دیا۔ وہ اپنے عہد سے پھر گئے۔

اب یہاں دیکھو کہ ان کے رجوع کا حال بیان کیا کہ ان کا رجوع  
یہ تھا کہ انھوں نے موسیٰ سے دعا کر لی۔ اگرچہ جادوگر ہی کہتے تھے  
وہ ایمان نہیں لائے تھے۔ بیعت نہیں کرتے تھے۔ پس اس آیت  
سے ثابت ہوا کہ رجوع کے لئے ایمان لازماً شرط نہیں۔ ایسا ہی ان

محمدی بلیم والی پیشگوئی کی دو شاخیں تھیں (۱) یہ کہ اگر محمدی بلیم کا  
والد احمد بیگ حضرت مسیح موعود سے نکاح اس کا نہ کرے۔ تو  
تین سال میں فوت ہو گا۔ چنانچہ احمد بیگ تو ابھی چند ہی مہینے  
محمدی بلیم کے نکاح پر گزرے تھے۔ ہوشیار میں فوت ہو گیا۔ اور  
سلطان محمد نے اپنی حالت کے رجوع کیا۔ اور خوت کھایا۔ اس کو  
اپر سے عذاب مل گیا۔ اگر لکھا جائے۔ کہ سلطان محمد بیعت  
میں داخل ہونا چاہیے تھا۔ تب ہم اس کا رجوع لینے کے یہ غلط  
ہے۔ کیونکہ رجوع کے لئے بیعت میں داخل ہونا شرط نہیں۔  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:- وَلَقَدْ ارْسَلْنَا مُوسٰی  
بِآيَاتِنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ وَمَلَاِيْهِ فَقَالَ اِنِّیْ رَسُوْلٌ  
رَّبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذَا هُمْ  
مِنْهَا يَتَضَعُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيْهِمْ مِنْ اٰیَةٍ اِلَّا هٰی  
الْاَكْبَرُ مِنْ اٰخِرَتِهَا وَاَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ  
يَرْجِعُوْنَ ۝ وَقَالُوا يَا اَيُّهَا السَّحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ  
يَمَّا عِمْدَ عِندَكَ ۝ لَئِنْ لَمْ تَمْنُنْ دُونَ فَلَئِنْ  
كُشِفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابِ اِذَا هُمْ يَنْتَكِبُوْنَ (پک ۷۴)

اور ضرور ہم نے بھیجا موسیٰ کو اپنی آیات کے ساتھ فرعون اور اس کے  
سرداروں کی طرف۔ پس موسیٰ نے کہا کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ پس  
جب ان کے پاس ہماری نشانوں کے ساتھ آیا۔ وہ اس سے ہنستے تھے  
ہم ان کو کوئی نشان نہ دکھاتے تھے مگر وہ جو پہلے سے بڑا ہوتا تھا۔  
اور بچہ اہم نے ان کو عذاب کے ساتھ تاکہ وہ رجوع کریں۔ مگر ان کا  
رجوع کیسا تھا۔ اس کے لئے فرمایا وہ کہتے تھے کہ اے جادوگر  
ہمارے لئے دعا کر اس چیز کے ساتھ جس کا اس نے تجھ سے وعدہ  
کیا ہے۔ ہم اس سے ہدایت پائیں گے۔ پس جب ہم نے عذاب  
دور کر دیا۔ وہ اپنے عہد سے پھر گئے۔

اب یہاں دیکھو کہ ان کے رجوع کا حال بیان کیا کہ ان کا رجوع  
یہ تھا کہ انھوں نے موسیٰ سے دعا کر لی۔ اگرچہ جادوگر ہی کہتے تھے  
وہ ایمان نہیں لائے تھے۔ بیعت نہیں کرتے تھے۔ پس اس آیت  
سے ثابت ہوا کہ رجوع کے لئے ایمان لازماً شرط نہیں۔ ایسا ہی ان

محمدی بلیم والی پیشگوئی کی دو شاخیں تھیں (۱) یہ کہ اگر محمدی بلیم کا  
والد احمد بیگ حضرت مسیح موعود سے نکاح اس کا نہ کرے۔ تو  
تین سال میں فوت ہو گا۔ چنانچہ احمد بیگ تو ابھی چند ہی مہینے  
محمدی بلیم کے نکاح پر گزرے تھے۔ ہوشیار میں فوت ہو گیا۔ اور  
سلطان محمد نے اپنی حالت کے رجوع کیا۔ اور خوت کھایا۔ اس کو  
اپر سے عذاب مل گیا۔ اگر لکھا جائے۔ کہ سلطان محمد بیعت  
میں داخل ہونا چاہیے تھا۔ تب ہم اس کا رجوع لینے کے یہ غلط  
ہے۔ کیونکہ رجوع کے لئے بیعت میں داخل ہونا شرط نہیں۔  
جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:- وَلَقَدْ ارْسَلْنَا مُوسٰی  
بِآيَاتِنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ وَمَلَاِيْهِ فَقَالَ اِنِّیْ رَسُوْلٌ  
رَّبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا اِذَا هُمْ  
مِنْهَا يَتَضَعُوْنَ ۝ وَمَا نُرِيْهِمْ مِنْ اٰیَةٍ اِلَّا هٰی  
الْاَكْبَرُ مِنْ اٰخِرَتِهَا وَاَخَذْنَاهُمْ بِالْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ  
يَرْجِعُوْنَ ۝ وَقَالُوا يَا اَيُّهَا السَّحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ  
يَمَّا عِمْدَ عِندَكَ ۝ لَئِنْ لَمْ تَمْنُنْ دُونَ فَلَئِنْ  
كُشِفْنَا عَنْهُمْ الْعَذَابِ اِذَا هُمْ يَنْتَكِبُوْنَ (پک ۷۴)

اور ضرور ہم نے بھیجا موسیٰ کو اپنی آیات کے ساتھ فرعون اور اس کے  
سرداروں کی طرف۔ پس موسیٰ نے کہا کہ میں خدا کا رسول ہوں۔ پس  
جب ان کے پاس ہماری نشانوں کے ساتھ آیا۔ وہ اس سے ہنستے تھے  
ہم ان کو کوئی نشان نہ دکھاتے تھے مگر وہ جو پہلے سے بڑا ہوتا تھا۔  
اور بچہ اہم نے ان کو عذاب کے ساتھ تاکہ وہ رجوع کریں۔ مگر ان کا  
رجوع کیسا تھا۔ اس کے لئے فرمایا وہ کہتے تھے کہ اے جادوگر  
ہمارے لئے دعا کر اس چیز کے ساتھ جس کا اس نے تجھ سے وعدہ  
کیا ہے۔ ہم اس سے ہدایت پائیں گے۔ پس جب ہم نے عذاب  
دور کر دیا۔ وہ اپنے عہد سے پھر گئے۔







ہم کوئی انسان کسی کو نہیں مار سکتا۔ ہاں اسباب  
موجود ہیں کہ کشتہ ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کے علم میں اس  
کا وقت آچکا ہوتا ہے۔ تو وہ مارجاتا ہے۔ ورنہ وہ  
اسباب پہ اثر ہو جاتے ہیں۔

چونکہ یہود نے دعویٰ کیا۔ کہ ہم نے مسیح کو قتل کر دیا  
اللہ تعالیٰ پر چڑھا کر مار دیا۔ اور یہ غلط تھا۔ اس لئے  
اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اس کی تردید کی ہے قتل  
کے تہمیں القتل اخراج الروح من البدن یعنی  
بدن سے روح کے نکالنے کو قتل کہتے ہیں۔ فرمایا انہوں  
نے اسباب قتل تو ہیا کئے۔ مگر روح کو جسم سے نہیں نکال  
سکتے۔ اور اسی طرح مذہب کے متعلق آتا ہے کہ الصواب  
القتل العروۃ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ نہ انہوں نے  
قتل کیا نہ صلیب پر چڑھا کر مارا۔ یہاں صلیب پر چڑھنا  
کی تردید نہیں۔ صلیب پر مارنے کی تردید ہے۔

کیا مسیح کی بجائے کوئی اور مارا گیا  
اسی کے متعلق ایک اور بات  
کہ مسیح کو  
تو یہود نے نہیں مارا۔ البتہ مسیح  
کا ایک ہتھکنڈا اسی وقت بنایا گیا۔ اور مسیح کی بجائے  
اس کو مارا گیا۔ اب ہم اس کے متعلق دیکھتے ہیں۔ تو  
معلوم ہوتا ہے۔ (۱۱) اس شخص کا جو مسیح کی بجائے  
مصلوب تھا یا جاتا ہے۔ قرآن و حدیث میں ذکر نہیں  
جب دلیل قرآن کریم کی ہے۔ تو اس کے سبب اجزاء  
بھی قرآن کریم میں ہی ہونے چاہئیں۔ یہ نہیں کہ قرآن  
سے ایک بات بتا کر ثبوت دوسری جگہ سے لائیں  
(۱۲) اگر خدا نے مسیح کو بچا دیا تھا۔ تو دوسرے کو مردانے  
کی کیا ضرورت تھی۔ کیا نعوذ باللہ یہ خوف تھا۔ کہ یہود  
کہیں آسمان پر بھی نہ چڑھ جائیں۔ اور وہاں تک مسیح  
کا تاقب نہ کریں۔

(۱۳) یہ کہ اس شخص پر عیسائی حلیہ بدل کر ایک دوسرے  
شخص کو مردانے میں کوئی مکت نہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ  
کی ذات سے یہ بعید ہے۔ کہ کسی نعوذ کام کو اس کی طرف  
منسوب کیا جائے۔ میں کہ فرمایا وَمَا خَلَقْنَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ  
وَمَا بَيْنَهُمَا لِعِيشِينَ۔ (پارہ سترہ ۲۶) کہ ہم نے زمین و  
آسمان اور جو کچھ ان کے درمیان ہے۔ کہتے ہیں کہ

نہیں بنایا۔  
(۱۴) وہ کون شخص تھا۔ جس کو مسیح کا ہتھکنڈا بنایا گیا  
اس میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ کوئی کسی نام بتاتا ہے  
کوئی کسی کا۔ اگر یہ واقعہ ہے۔ تو اس میں زمین و آسمان  
کے فرق کی کیا ضرورت تھی۔

(۱۵) ایک یہ بھی سوال ہے۔ کہ کیا یہود سے خدا کو  
اتنی محبت تھی کہ ان کی خاطر خدا نے کسی اور کو مسیح کا  
ہم شکل بنا کر ان کو خوش کر دیا۔

(۱۶) یہ اعتراض ہے۔ کہ مسیح کو خدا نے بنی اسرائیل کی  
طرف رسول دینی بنا کر بھیجا تھا۔ مگر مسیح کو خدا نے چھپا  
لیا۔ اور اس کی بجائے ایک اور شخص کو مسیح ہتھکنڈا  
بنا کر رسول پر چڑھا دیا۔ توجہ وہ شخص مسیح کا  
ہی ہتھکنڈا تھا۔ اور مسیح ان کے سامنے نہ تھا۔ تو یوں  
کس طرح مجرم ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ جس کو نعوذ  
باللہ جھوٹا بنی جانتے تھے وہ اپنے تورات کے معیار  
کے مطابق اس کو جھوٹا ثابت کرنے میں کامیاب ہو کر  
انہوں نے دیکھا۔ کہ ہم جس کو مار رہے ہیں۔ وہ مسیح بن مریم  
ہی ہے۔ اس کا غیر نہیں۔

جب وہ مسیح کا ہتھکنڈا بنا۔ تو وہ اس کے علم کا  
بھی وارث نہ تھا۔ اور علم کی تعریف ہی یہ کی گئی ہے۔  
کہ حیوان ان اطلق مع هذا الشخص۔ جس جب مسیح  
کا شخص اس میں آگیا۔ تو ان کا دعویٰ جھوٹا نہیں اور  
خدا تعالیٰ ان کو مجرم نہیں قرار دے سکتا۔

(۱۷) حضرت عیسیٰ خدا کے پیارے ہیں اور وہ شخص جس  
کو منافق یا مرتد یا دشمن مسیح کہا جاتا ہے۔ ہر حال ایک  
بدترین شخص ہو گا۔ اور ہونا چاہیے۔ ایسے ملعون  
شخص کو خدا کے پیارے مسیح کی شکل دینے کی کیا  
وجہ اور اس سے اس کو کیا سزا ملی۔ کیونکہ وہ خدا  
کے پیارے کا ہم شکل ہو گیا۔ نیز خدا جن پر غصہ ہوا  
کرتا ہے۔ ان کے اپنے پیاروں کی شکل نہیں دیا کرتا بلکہ  
ان کے متعلق فرماتا ہے۔ کہ جن پر اللہ تعالیٰ ناراض ہو  
اور لعنت لگاتا ہے۔ ان کی حالت کیا ہوتی ہے۔

فرمایا۔ کہ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ  
الْقُرْآنَ وَالْخِزْيَارِ وَغَيْرِ الطَّاغُوتِ أَوْ كُفْرًا شَوْكًا

مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمُ الْقُرْآنَ وَالْخِزْيَارِ وَغَيْرِ الطَّاغُوتِ أَوْ كُفْرًا شَوْكًا  
اللہ تعالیٰ نے جو کس کو لعنت کرنا ہے۔ ان کو سورہ بقرہ اور  
عبدالطاغوت بنا لیتا ہے۔ پس چاہیے تھا۔ کہ اس ملعون  
کو گدھ یا سور یا کتا یا اور کوئی ایسا ہی شکل بنا دیتا۔ نہ یہ  
کہ انہیں اپنے تو خدا کے خلاف اپنے پیارے کی ہی شکل بنا  
دی۔ جو لوگ قائل ہیں۔ کہ خدا کسی کا عیسیٰ بدل کر دوسرے  
کا عیسیٰ اس کو دے دیتا ہے۔ ان کو اس بات میں غور کرنا  
چاہیے۔

(۱۸) خدا تعالیٰ نے مسیح کو رسول بنایا۔ انہیں رسول بنی کرنا  
ہے۔ اور ان کے متعلق مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ کہ وہ  
تین سال پیمہ زمین پر رہے اور چالیس سال اور آ کر بیٹھے  
کل ۳۷ سال بحیثیت نبی۔ کہ وہ زمین پر رہیں گے۔ حالانکہ  
سوا انیس سو سال تو ان کو ابھی آسمان پر گئے ہوئے ہو  
گئے ہیں۔ اور ابھی نہیں معلوم کتنے عرصہ تک اور ان کو  
آسمان پر رہنا ہو گا۔ اس لئے چاہیے تھا۔ کہ قرآن کریم میں  
ان کو بچائے رسول الہی بنی اسرائیل کے رسول الہی  
اصل السما کہا جاتا۔

(۱۹) ایک اور بات ہے۔ اور وہ یہ کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں  
کہ مسیح کو تکلیف کے وقت خدا آسمان پر لے گیا۔ وہ نصاف  
کی تائید کرتے ہیں۔ اور اس سے ثبوت دیتے ہیں۔ کہ مسیح  
کو تمام دیگر انبیاء پر تفضیلت حاصل تھی۔ کیونکہ تمام نبیوں  
پر سخت سے سخت وقت آئے۔ خدا کسی کو آسمان پر نہ  
لے گیا۔ حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈالا گیا۔ خدا ان کو آسمان  
پر نہیں لے گیا۔ بلکہ آگ کو حکم دیا۔ کہ ٹھنڈی ہو جا۔ اسی طرح  
یہاں بھی چاہیے تھا۔ اور ایسا ہی ہوا۔ جب یہود نے  
چاہا۔ کہ مسیح کو صلیب پر ماریں۔ خدا نے صلیب کو کھانا۔ کہ  
اسے صلیب پر سے بندے مسیح کو سخت نقصان پہنچا۔

پس مسیح کی بجائے کسی دوسرے کو صلیب پر چڑھانے  
کے خدا کی خدائی پر حرف آتا ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ باطل

کیا حضرت مسیح کو  
دوسری دلیل حیات مسیح کے بارے  
میں یہ دی جاتا کرتی ہے۔ کہ  
آسمان اٹھا لیا گیا  
قرآن کریم میں آتھ بل رفعہ  
اللہ الیک۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ اس کے معنی ہیں۔ کہ اللہ  
نے مسیح کو آسمان پر اٹھا لیا۔ اس کے متعلق چند باتیں



گزارش میں (۱) اس آیت میں لفظ آسمان نہیں ہے۔ یہ زائد لفظ کہاں سے آگیا ؟  
 (۲) عربی زبان میں "طرف" کے معنوں میں دو لفظ ہیں۔  
 (۱) الی (۲) تمقار۔

ان دونوں لفظوں میں فرق ہے۔ لفظ "تمقار" عام "طرف" کے معنوں میں آتا ہے اور لفظ "الی" انتہا غایت کے لئے جیسا کہ فرمایا **ثُمَّ أَتَعَوَّذُ الصَّيَّامَ إِلَى اللَّيْلِ** (پ ۷۶) پھر تم روزے کو رات تک پورا کرو۔ کیا معنی کہ جب رات آجائے۔ تب روزے کو ختم کرو۔ میں اسی طرح یہاں بھی آیت بل دفعہ اللہ الیہ میں لفظ "الی" وارد ہے۔ اور اس کا تقاضا ہے کہ سچ عرش تک پہنچیں۔ یہ کیا وجہ ہے کہ ان کو چھوٹے آسمان پر ہی بٹھا دیا جاتا ہے پھر قرآن کریم میں تو آیا ہے کہ **وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ فِي الْأَرْضِ**۔ اس آیت کے ہونے سے سچ کو آسمان پر لیجانے کی کوئی ضرورت نہیں۔ نیز جب کوئی مسلمانوں میں فوت ہوتا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ **إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ** کیا وہ مردہ اور ہم سب مع اہم آسمان پر خدا کے پاس چلے جاتے ہیں۔

(۲) چاہیے کہ مسیح کو آسمان پر لیجانے والے خدا کیلئے کوئی جہت مقرر کریں۔ اگر خدا کی جہت مقرر کریں گے۔ تو ان کو ماننا پڑے گا کہ خدا باقی دوسری طرفوں میں نہیں ہے۔

(۳) یہاں اللہ کا اٹھانا ہے اور اٹھانا کئی قسم کا اور کئی قسم کے لوگوں کا ہوتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ خدا کے اٹھانے کا کیا طریق ہے۔ باپ بھی بیٹے کو اٹھاتا ہے اور وہ یہ کہ وہ گود میں یا کندھے پر چڑھا لیتا ہے۔ اگر مسیح کو خدا نے گود یا کندھے پر اٹھا یا ہے تو مسیح خدا کا بیٹا ہوا۔ اور عیسائی مذہب سچا ثابت ہوا۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ مومنوں کو رفع کیا کرتا ہے۔ جیسا کہ فرمایا۔ **وَيَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ دَرَجَاتٍ** (پ ۲۷۲) اللہ تعالیٰ مومنوں کو اٹھاتا ہے۔ اسکے معنی یہ نہیں کہ خدا آسمان پر لے جاتا ہے۔ بلکہ یہ کہ ان کو اپنا قرب عطا کرتا ہے۔ اور یہی معنی میں بل دفعہ اللہ الیہ کے۔

کہ یہودی اپنے زعم میں چاہتے تھے۔ کہ وہ مسیح کو دربار آجی دھتکارا ہوا ثابت کریں۔ مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں وہ ہمارا درباری ہے۔ اور یہی مومنین مخلصین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے۔

مسیحیوں نے تقریر ابراہیم ۱۹۲۸ء کی یاد منجھنے کے ہوئی۔ رات سے بتایا تھا۔ کہ اگر مسیح کی بجائے کوئی اور شخص سولی پر چڑھا کر مارا گیا تو سپر کیا اعتراض ہوتے ہیں۔ اور پھر چند باتیں رفع کے متعلق بھی بتائی تھیں۔ اب میں وہ باتیں بیان کروں گا۔ جو بعض غیر احمدی علماء کے نزدیک مسیح کی حیات کا زبردست ثبوت ہیں۔

مسیحیوں نے اپنے لیے ایک چارہ چھوڑ دیا تھا۔ کہ اگر مسیح کو سولی پر چڑھا دیا گیا۔ تو پھر خواہ وہ زندہ ہی اتریں۔ یہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں آتا ہے۔ **وَإِذَا الْكَافِرُ اتَّيَّبَ إِلَىٰ إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتُمُ بِالْبَيِّنَاتِ** (پارہ ۷۷ ع ۵) کہ یاد کر اس وقت کو جب بنی اسرائیل کو میں نے تجھ سے روک دیا۔ جبکہ تانکے پاس بیانات کے ساتھ آیا وہ کہتے ہیں کہ گفت صادق نہیں آتا جب تک کہ یہ نہ ہو کہ مسیح کو اللہ بھی نہ لگایا جائے اور وہ سولی سے بچائے جائیں۔ مگر یہ خیال مولوی ابراہیم کا قرآن کریم میں تذبذب کرنے کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ جس طرح یہ لوگ توفی کا لفظ جہاں غیر مسیح کے لئے آئے تو قبض روح معنی لیتے ہیں اور جب مسیح کے لئے آئے۔ تو قبض روح و جسم لیتے ہیں۔ اسی طرح لفظ کف کا اور وہی کیلئے بھی قرآن کریم میں آتا ہے۔ مگر وہاں یہ معنی نہیں لیتے جو مسیح کے لئے لیتے ہیں۔

چنانچہ یہی لفظ انحضرت کے لئے اور مومنوں کیلئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ سورہ فتح میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **كَلَّمَكَ اللَّهُ الْغَوَّاسِي النَّاسِ مَعَكُمْ وَكَانَ كَلِمَةً** **لِّلْمُؤْمِنِينَ** (پارہ ۲۷ رک ۱۱) اور لوگوں کے ہاتھوں تم سے روکنا کہ مومنوں کیلئے نشان ہو۔

لیکن کیا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ کو تکلیف برداشت کرنا نہیں پڑیں۔ نبی کریم نے زخم نہیں کھائے جب بارہویہاں کف ایسی ہی الناس کے یہ نظارہ موجود ہے تو مسیح علیہ السلام کے لئے جو کفقت کا لفظ ہے۔ اس

مسیحیوں نے اپنے لیے ایک چارہ چھوڑ دیا تھا۔ کہ اگر مسیح کو سولی پر چڑھا دیا گیا۔ تو پھر خواہ وہ زندہ ہی اتریں۔ یہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں آتا ہے۔ **وَإِذَا الْكَافِرُ اتَّيَّبَ إِلَىٰ إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتُمُ بِالْبَيِّنَاتِ** (پارہ ۷۷ ع ۵) کہ یاد کر اس وقت کو جب بنی اسرائیل کو میں نے تجھ سے روک دیا۔ جبکہ تانکے پاس بیانات کے ساتھ آیا وہ کہتے ہیں کہ گفت صادق نہیں آتا جب تک کہ یہ نہ ہو کہ مسیح کو اللہ بھی نہ لگایا جائے اور وہ سولی سے بچائے جائیں۔ مگر یہ خیال مولوی ابراہیم کا قرآن کریم میں تذبذب کرنے کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ جس طرح یہ لوگ توفی کا لفظ جہاں غیر مسیح کے لئے آئے تو قبض روح معنی لیتے ہیں اور جب مسیح کے لئے آئے۔ تو قبض روح و جسم لیتے ہیں۔ اسی طرح لفظ کف کا اور وہی کیلئے بھی قرآن کریم میں آتا ہے۔ مگر وہاں یہ معنی نہیں لیتے جو مسیح کے لئے لیتے ہیں۔

چنانچہ یہی لفظ انحضرت کے لئے اور مومنوں کیلئے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے استعمال فرمایا ہے۔ سورہ فتح میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ **كَلَّمَكَ اللَّهُ الْغَوَّاسِي النَّاسِ مَعَكُمْ وَكَانَ كَلِمَةً** **لِّلْمُؤْمِنِينَ** (پارہ ۲۷ رک ۱۱) اور لوگوں کے ہاتھوں تم سے روکنا کہ مومنوں کیلئے نشان ہو۔

یہ کیسے نکل آیا کہ ان کو یہود نے نہ تانک نہیں لگایا۔ ان کی بات ہے اور وہ یہ کہ وہ سلیب پر مارا جاتے تھے۔ خدا نے مارنے نہیں دیا۔ دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جب تو ان کے پاس آیا تب تک کہ یہ نہیں کہ ہمیشہ کے لئے ان کو روک دیا تھا۔

مسیحیوں نے اپنے لیے ایک چارہ چھوڑ دیا تھا۔ کہ اگر مسیح کو سولی پر چڑھا دیا گیا۔ تو پھر خواہ وہ زندہ ہی اتریں۔ یہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ کیونکہ قرآن کریم میں آتا ہے۔ **وَإِذَا الْكَافِرُ اتَّيَّبَ إِلَىٰ إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتُمُ بِالْبَيِّنَاتِ** (پارہ ۷۷ ع ۵) کہ یاد کر اس وقت کو جب بنی اسرائیل کو میں نے تجھ سے روک دیا۔ جبکہ تانکے پاس بیانات کے ساتھ آیا وہ کہتے ہیں کہ گفت صادق نہیں آتا جب تک کہ یہ نہ ہو کہ مسیح کو اللہ بھی نہ لگایا جائے اور وہ سولی سے بچائے جائیں۔ مگر یہ خیال مولوی ابراہیم کا قرآن کریم میں تذبذب کرنے کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ جس طرح یہ لوگ توفی کا لفظ جہاں غیر مسیح کے لئے آئے تو قبض روح معنی لیتے ہیں اور جب مسیح کے لئے آئے۔ تو قبض روح و جسم لیتے ہیں۔ اسی طرح لفظ کف کا اور وہی کیلئے بھی قرآن کریم میں آتا ہے۔ مگر وہاں یہ معنی نہیں لیتے جو مسیح کے لئے لیتے ہیں۔

یہ غلط ہے کہ مسیح کی پیدائش ہوئی تھی۔ بلکہ عیسائی لفظ رفع روح کا مسیح کے لئے ہے۔ آدم اور بنی آدم کے لئے بھی ہے۔ چنانچہ بنی آدم کے لئے ہے کہ **وَلَقَدْ فَعَلْنَا مِنْ ذُنُوبِهِ وَجَعَلْنَا كَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ** (پ ۱۷۹) پس چاہیے تھا کہ آدم اور تمام بنی آدم بھی آسمان پر جائے۔ نیز حدیث میں آتا ہے کہ ہر انسانی قالب میں رفع روح کر نیکی کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک فرشتہ مقرر ہے۔

پھر جو لوگ نبی کریم کا جہانی معراج نہتے ہیں وہ یہ بھی نہتے ہیں۔ کہ آپ کی پیدائش ماں اور باپ سے فنی صورت ماں سے نہ تھی۔ اور بقول ابراہیم ہوائی نہ تھی۔ لیکن آپ تو سچ سے بھی اوپر گئے۔ اسلئے ان کا ناعد کہاں آ رہا۔

یہ رفع کے متعلق رات بعض باتیں بیان کی تھیں۔ مگر میں اب اس اصول پیش کرتا ہوں۔ **متعلق اعلان** جس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توفی کے معنی جب اللہ فاعل اور ذی روح مفعول ہو۔

ہوئے قبض روح کچھ اور بتانے کے لئے افہام مقرر کیا ہے اور کوئی اس کا جواب نہیں دے سکا یہی طرح ہماری طرف سے اعلان ہے۔ کہ جب رفع کا فعل انسان کے لئے آئے اور اللہ تعالیٰ فاعل ہو۔ تو سوائے موت دوسرے اور کوئی معنی نہیں اگر کوئی اس کو خلافت دیکھائے تو غلط سمجھنے کے لئے تیار ہیں۔

تمام اہل کتاب ایمان لائے اب میں وہ آیت لیتا ہوں۔ جس میں تمام مفسرین اور عام مولوی یہاں حیات مسیح کا ثبوت کا ثبوت لکھتے ہیں۔ اور وہ آیت ان میں سے ہے۔



الایہود علیہ السلام کہ اس آیت میں کہا گیا ہے کہ یہود سے پہلے یسوع پر ایمان لائیں گے۔ مگر یہود جو کتاب تک ایمان نہیں لائے، اس لئے ثابت ہوا کہ یسوع بھی فوت نہیں ہوئے لیکن ان کے ان منوں پر چند اعتراض ہیں (۱) اس آیت میں یسوع کا کہیں نام نہیں ہے۔ جن کو جمع کیا گیا ہے۔ اور یسوع کی ضمیر کس طرف جاتی ہے۔ اس میں بہت اختلاف کیا گیا ہے۔ بعض یسوع مراد لیتے ہیں۔ بعض قرآن کریم۔ بعض نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔ بعض خدا کی طرف پھرتے ہیں (۲) اسی رکوع میں اللہ تعالیٰ نے یہود کے متعلق فیصلہ کیا ہے۔ کہ ذلک یومنون الا قلیباً انہیں ایمان لائیں گے مگر تھوڑے۔ پس خدا کے اس فیصلہ کے ہوتے ہوئے کیسے کہا جاتا ہے کہ یسوع پر ایمان لائیں گے؟

(۳) اگر یہود حضرت یسوع پر ایمان لائیں گے۔ تو یہ ایمان لانا ان کی ایک نیکی ہے۔ لیکن اس تمام رکوع میں یہود کی بدیوں کی فہرست دی گئی ہے۔ اور اس آیت کے آگے کچھ بھی یہود کی بدیوں اور بدکاریوں کا ذکر ہے۔ یہ درمیان میں نیکی کیسے آگئی۔ اگر کہا جائے کہ جو ان میں نیکی تھی۔ اگر اس کا ذکر کر دیا۔ تو کیا ہوا۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ان کی نیکیوں اور نیکیوں کو لاکھوں سال مسخوں فی العلم کہہ کر اس فہرست کے بعد الگ ذکر کیا ہے۔

(۴) قرآن کریم تو کہتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کا وجود قیامت تک رہیگا۔ پھر جب وہ سب ایمان لے آئے۔ تو ان کا وجود کہاں رہا۔ (۵) اس کو واقعات رد کرتے ہیں۔ مگر ہر کتاب ایمان نہیں لاسکتے۔ کیونکہ بہت سے مرگئے اور مر رہے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ جب یہودی مرے لگتا ہے تو وہ فوراً جیکے سے یسوع پر ایمان لانے کا اقرار کر لیتا ہے۔ مگر یہ بچوں کو خوش کرنے والی باتیں ہیں۔

(۶) دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی علماء ہونگے۔ ان کو یسوع قتل کرے گا۔ حالانکہ اس آیت کے معنیوں کے پیش کردہ معنیوں کے رو سے ان کو بھی ایمان لا کر مرنے چاہیے یہ آیا۔ یعنی ہے۔ مرنے کو کس کا دل چاہتا ہے۔ اسے یہود یسوع پر ایمان نہیں لائیں گے۔ کہ جب تک ایمان نہ لائیں ان کے لئے موت نہیں ہو۔ اور یسوع ان کو ایمان نہیں لانے دینگے۔ کیونکہ وہ کہیں گے کہ جب تک تم ایمان نہ لاؤ گے میں زندہ رہوں گا۔ اگر کہا جائے کہ یہود کے لئے یسوع کا وجود نہیں۔ تو اس کی لفظ جہالت نہیں دیتے۔

اب سوال ہوتا ہے کہ اس آیت کے معنی کیا ہیں۔ کیونکہ قرآن اٹھویں نہیں ہمارا بھی ہو سوا رکھنا چاہیے۔ کہ ایمان دو قسم کا ہوتا ہے۔ ایک جھوٹا ایمان ایک سچا جھوٹا ایمان زندگی تک رہتا ہے۔ اور سچا ہمیشہ تک۔ اس بات کے ثبوت یہ کہ ایمان جھوٹا بات پر بھی ہوتا ہے۔ قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت ملاحظہ ہو۔ اللہ تد الی الذین اولوا النصیب من الکتاب یحیون بالحبیث والظالمون (پارہ پنجم ع پنجم) پس اس آیت کا یہ مطلب ہوا کہ نبی اسرائیل اپنی زندگی بھر تو اپنے اس قول پر ایمان رکھیں گے۔ کہ ہم نے یسوع کو مار دیا۔ مگر پھر انکا یہ ایمان ختم ہو جائیگا۔ یسوع ان کے خلاف قیامت کو گواہی دے گا۔

یہاں تک ان دلائل پر بحث تھی جو حیات یسوع کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہے۔ مگر ہم وفات یسوع کے دلائل کو لیتے ہیں۔ یسوع کی وفات قرآن کریم سے کئی طرح ثابت ہوتی ہے (۱) تو یسوع علیہ السلام کے منہ سے ان کی وفات کا اقرار کیا گیا (۲) اگر وہ رسول ہیں تو ان کی بحیثیت رسول کے وفات ثابت کی ہے (۳) اگر وہ انسان ہیں۔ تو ان کی وفات ثابت ہوتی ہے۔ (۴) اگر وہ سمیوں کے خدا ہیں تو ان کی وفات ثابت ہوتی ہے۔

(۱) پہلے یسوع کا اقرار ملاحظہ ہو۔ حضرت یسوع کا اپنی موت کے متعلق اقرار یسوع کا سوال وجواب درج ہے۔ جو خواہ قرآن کے نزول سے پہلے ہو چکا یا قیامت کو ہو۔ حضرت یسوع سے سوال ہو کہ کیا تم نے لوگوں کو اپنی خدائی کا سبق دیا ہے۔ وہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ما قلت لہم الا ما امرتونی بہ فلما تو فیئنی کنت انت الہ القیب علیہم۔ میں نے ان کو سوائے آپ کے کچھ نہیں کہا۔ جب تک میں ان میں رہا۔ ان کا نگہبان تھا۔ جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو تو ہی نگہبان تھا۔

حضرت یسوع کہتے ہیں۔ کہ عیسائیوں کا ان کو خدا بنانا ان کی وفات کے بعد کا واقعہ ہے۔ اگر عیسائی بگڑ چکے ہیں۔ تو وفات یسوع ثابت اگر نہیں تو یسوع زندہ ہیں۔

حضرت یسوع کا بحیثیت نبی وفات پانا

یسوع سے پہلے نبیوں کی وفات کا ذکر ہے۔ اور اس میں آنحضرت سے پہلے ہی ہیں۔ لہذا اس آیت کی روشنی وفات یافتہ ہیں۔

حضرت یسوع کا بحیثیت معبود وفات پانا

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ والذین یدعون من دین اللہ لا یخلقون شیئاً وہم یخلقون اموات غیر اخیاء وما یشعرون ان ان یبعثون (پارہ ۱۴ ص ۸) جنکو اللہ کے سوا پکارتے ہیں۔ وہ کہہ پید نہیں کرتے بلکہ وہ پید کئے گئے ہیں۔ مردہ میں زندہ نہیں اور ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ کب مبعوث کئے جائیں گے۔ اگر یسوع خدا کے سواے وجود بنائے گئے ہیں۔ جیسا کہ قہر ہے کہ بنائے گئے ہیں۔ تو قرآن میں ان کی موت کا اعلان کر دیا گیا ہے۔

حضرت یسوع کا بحیثیت عام انسان وفات پانا

اب سوال یہ کہ کیا یسوع یسوع ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ نہیں کیوں کہ چند باتیں فیصلہ طلب ہیں (۱) کیا وہ اپنے سابقہ وجود سے ترقی کر کے آئیں گے (۲) یا تشریف کر کے۔ اگر ترقی کر کے آئیں گے تو رسول کریم سے بڑھ جائیں گے اور رسول کریم کی بجائے وہ قیامت تک کیسے نبی ہونگے اور نبی کریم کی خصوصیت کو توڑنے والے ہونگے جو یہ ہے کہ آپ دنیا کی طرف مبعوث ہوئے ہیں آپ سے پہلے یہ شان کسی نبی کو نہیں ملی۔ دوسرا اگر تشریف کر کے۔ تو کس قصور پر ان کو اپنے سابقہ وجود سے مغفول کیا جائیگا۔ تیسرے یہ کہ موجودہ حالت میں آئیں تو وہ رسول نبی اسرائیل کے ہیں کتاب ان کی انجیل پر اس صورت میں آئیں تو بعد قرآن کے ایک ہی کتاب بھی ہوگی اصل ہے۔ اور چہرے میں کرنا موجب نجات ہے لہذا قرآن اور اسلام نجات کی دو گائی ہے

دفن معنی فی قبری مطلب

لیکن یہ پرہیز سوال آیا۔ اول تو اس حدیث کی رو سے یسوع کا وجود یہی ہے۔ فلما تو فیئنی کنت انت الہ القیب علیہم۔ میں نے ان کو سوائے آپ کے کچھ نہیں کہا۔ جب تک میں ان میں رہا۔ ان کا نگہبان تھا۔ جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو تو ہی نگہبان تھا۔

یہودی ایلم نے ایک حدیث بھی پیش کی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسیحیہ یسوع معنی فی قبری اس کا معنی ہے کہ یہ یسوع ہیں۔ کہ یہ یسوع ہیں۔ حضرت عیسیٰ دفن ہوئے۔ لیکن یہ پرہیز سوال آیا۔ اول تو اس حدیث کی رو سے یسوع کا وجود یہی ہے۔ فلما تو فیئنی کنت انت الہ القیب علیہم۔ میں نے ان کو سوائے آپ کے کچھ نہیں کہا۔ جب تک میں ان میں رہا۔ ان کا نگہبان تھا۔ جب تو نے مجھے وفات دیدی۔ تو تو ہی نگہبان تھا۔